

**Общество с ограниченной ответственностью
«Крымское монтажно-наладочное управление-14»**

ОГРН 1159204018203 ИНН 9204553169 КПП 910201001

142800, Московская область, город Ступино, улица Чайковского, дом 5А, офис 73
р/сч 40702810200120002771 в ПАО «МИнБанк» г. Москва,
БИК 044525600 к/сч 301018103000000000600
тел./факс.: +7 (3654) 23-78-41, +7(495)698-50-19 info@kmny-14.pro , <http://kmny-14.pro/>

Исх. № 352 от «19» июня 2020г.

23, 25, 26, (28), 30
14:00

18.1-1316
ссылка 1314

В Крымское УФАС России
Адрес: 295000, Республика Крым, город Симферополь,
улица Александра Невского, 1
Телефон/факс: +7(495)755-23-23 (доб.082-113)
Адрес электронной почты: to82@fas.gov.ru

Наименование участника закупки (Заявитель):
Общество с ограниченной ответственностью
«Крымское монтажно-наладочное управление-14»
Адрес: 142800, Московская область, город Ступино,
улица Чайковского, дом 5А, офис 73.
Тел./факс.: +7 (3654) 23-78-41, +7(495)698-50-19
Адрес электронной почты: SolovskiyAL@krgo.energy.crimea.ru

Заказчику:
Государственное унитарное предприятие
Республики Крым «Крымэнерго»
Адрес места нахождения:
295034, Республика Крым, г. Симферополь,
ул. Киевская, 74/6
Тел.: +7 (3652) 59-14-26;
+7 (3652) 59-13-14
Адрес электронной почты: SolovskiyAL@krgo.energy.crimea.ru

Жалоба на действия Заказчика при проведении закупки конкурентного предварительного отбора № 32009207663

Руководствуясь положениями Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее ФЗ-223) и Федерального закона № 135-ФЗ "О защите конкуренции на рынке" (далее ФЗ-135) Общество с ограниченной ответственностью «Крымское монтажно-наладочное управление-14» (далее Заявитель), в лице генерального директора Гусевой Виктории Николаевны, действующей на основании Устава, просит Крымское УФАС России рассмотреть жалобу на действия Заказчика при проведении закупки в форме конкурентного предварительного отбора № 32009207663 на право заключения рамочных соглашений по результатам конкурентного предварительного отбора для последующего участия в конкурентных процедурах на право заключения соглашений о проведении в дальнейшем конкурентных закупок на право

И ГСФОР СЕВАСТОПОЛЮ
ВХ. № 109/19 Д.Т. 22.06.2020

заключения договоров на выполнение строительно-монтажных работ, пуско-наладочных работ, приобретение материально-технических ресурсов и оборудования, прочих работ и затрат, сопутствующих строительству по объектам до 35 кВ (ВЛ, КЛ и ТП/РТП, РУ 6-10 кВ на ПС) для нужд ГУП РК «Крымэнерго» (далее Закупка).

02.06.2020г. на электронной торговой площадке rts-tender.ru (далее Площадка), а также в Единой информационной системе в сфере закупок (далее ЕИС) была размещена документация Закупки (далее Документация).

16.06.2020г. на площадке и в ЕИС размещены разъяснения положений Документации.

1. В 3-й строке запроса для разъяснений указано:

«3. Согласно п. «ш» Приложения № 2 определено следующее: «Заверенные участником копии разрешительных документов (лицензий) в случае, если для выполнения работ, указанных в части V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» настоящей документации, требуются разрешительные документы (лицензии) на виды деятельности, связанные с выполнением договоров». Прошу разъяснить:

3.1. Какие разрешительные документы требуются?

3.2. Предусмотрен ли техническим заданием на проектирование монтаж охранно-пожарной сигнализации?»

Ответ заказчика:

«3.1. Например – лицензия на деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений в соответствии со ст. 12, Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ (ред. от 18.02.2020) «О лицензировании отдельных видов деятельности».

3.2. Техническим заданием на проектирование монтаж охранно-пожарной сигнализации не предусмотрен».

Следует отметить, что в Документации нет упоминания про какие-либо лицензии, в том числе в составе требований к участнику закупки и к документам, необходимых для подачи в составе заявки. При этом в разъяснениях Заказчик указал о необходимости предоставления лицензий в составе заявки. Заказчик не представил конкретный, исчерпывающий список разрешительных документов, ограничившись со словом «например» одной лицензией, несмотря на то, что в запросе содержался конкретный вопрос «Какие разрешительные документы требуются?»

Согласно п.4 ч.1 ст.3 ФЗ-223 при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки. В Документации данный ключевой принцип проведения закупки нарушен, т.к. совершенно не ясно, какие документы необходимо представить в составе заявки. Потенциальному участнику невозможно понять - соответствует ли он требованиям Документации, а это в свою очередь не позволяет подать заявку на участие в закупке.

2. В запросе для разъяснений содержался конкретный вопрос «Какие разрешительные документы требуются?».

Считаю, что Заказчик уклонился от ответа на вопрос и тем самым нарушил п.1 ч.1 ст.3 ФЗ-223.

3. В п.1 ч.10 ст.4 223-ФЗ указан перечень сведений, который обязательно должен быть в документации о конкурентной закупке. К данному перечню относятся и требования к безопасности. Документация не содержала данных сведений. В этой связи был направлен запрос на разъяснения. В строке 16 запроса было акцентировано, что в разделе V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» не предоставлена информация по требованиям к безопасности выполнения работ и безопасности результатов работ. Но ответ Заказчика содержал следующее: «На стадии конкурентного предварительного отбора не устанавливаются.

Устанавливаются индивидуально при проведении запроса цен в зависимости от объекта закупки». Следует отметить, что п.1 ч.10 ст. 4 223-ФЗ применяется к любым закупкам, соответственно Заказчик не только проигнорировал ответ на запрос, но и нарушил положения п.1 ч.10 ст.4 223-ФЗ.

Не имея информации, являющейся обязательной, согласно п.1 ч.10 ст.4 223-ФЗ, не имеется возможность подготовить заявку. Причиной этого является тот факт, что в дальнейшем, если при условии победы, участник обязан принять участие в запросах цен, а требования к безопасности ему не известны. В п. 2.3 Соглашения о проведении в дальнейшем запросов цен (далее Соглашение) Подрядчику вменена обязанность принимать участие в проводимых Заказчиком запросах цен, проведение которых осуществляется среди победителей конкурентного предварительного отбора, а в случае нарушения данного условия Заказчик вводит на участника санкции за его нарушение согласно п.2.4, 2.5 и 3.6 Соглашения. А это в свою очередь понуждение участие в запросах цен, не исключено, что исполнить не представляется возможным, т.к. на момент подачи заявки на текущую Закупку не обладал полной информацией о всех требованиях Заказчика в запросах цен. А соответственно не дает возможности принять участие в закупке т.к. не обладал информацией о ключевых требованиях

4. В запросе для разъяснения содержался следующий вопрос:

В п. «11.1.2 части «Требования к квалификации исполнителя» раздела V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» установлено следующее:

«- уровень ответственности участника закупки – члена саморегулируемой организации по обязательствам по договорам строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, в соответствии с которым указанным членом внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, должен соответствовать требованиям части 3 статьи 55.8 и части 13 статьи 55.16 Градостроительного Кодекса Российской Федерации; - уровень ответственности участника закупки - члена саморегулируемой организации по обязательствам по договору строительного подряда, в соответствии с которым указанным членом внесен взнос в компенсационный фонд возмещения вреда, должен соответствовать требованиям части 12 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации». Прошу разъясните:

- какой должен быть уровень ответственности члена саморегулируемой организации для признания его соответствующим требованиям Конкурсного отбора?
- достаточно ли первого уровня ответственности члена саморегулируемой организации?».

Ответ Заказчика: «Уровень ответственности не установлен».

Подрядчик обязан соблюдать требования Градостроительного Кодекса Российской Федерации, в котором жестко установлены требования в отношении уровня ответственности члена саморегулируемой организации. В случае, если уровень ответственности не достаточный для заключения договора, в этом случае договор не может быть заключен и тем более исполнен.

В этой связи и был направлен запрос на разъяснения, с целью исключения возможного нарушения законодательства Российской Федерации, а именно Градостроительного Кодекса. На данный вопрос Заказчик уклонился от ответа.

А с учетом того, что согласно п. 2.3 Соглашения Подрядчика вменяется обязанность принимать участие в проводимых Заказчиком запросах цен, проведение которых осуществляется среди победителей конкурентного предварительного отбора и соответственно нарушить положения Градостроительного Кодекса Российской Федерации либо нарушать условия Соглашения.

Отсутствие возможности сейчас оценить возможность участи в запросах цен без нарушений Градостроительного Кодекса Российской Федерации либо нарушить условия Соглашения в дальнейшем, не позволяет нам принять участие в данной Закупке. Исходя из вышеизложенного считаем данные требования нарушают п.4 ч.1 ст.3 ФЗ-223.

5. В запросе для разъяснения содержался следующий вопрос:

«Согласно п.2.5. Соглашения о проведении в дальнейшем запросов цен определено следующее: Заказчик имеет право не приглашать участника к участию в конкурентных закупочных процедурах, если будет установлено, что участник перестал соответствовать требованиям к подрядной организации, изложенным в документации конкурентного предварительного отбора на право заключения рамочных соглашений по результатам конкурентного предварительного отбора для последующего участия в конкурентных процедурах на право заключения соглашений о проведении в дальнейшем конкурентных закупок на право заключения договоров на выполнение строительно-монтажных работ, пуско-наладочных работ, приобретение материально-технических ресурсов и оборудования, прочих работ и затрат, сопутствующих строительству по объектам до 35 кВ (ВЛ, КЛ и ТП/ТП, РУ 6-10 кВ на ПС) для нужд ГУП РК «Крымэнерго». Прошу разъясните:

1. Каким образом Заказчик будет выявлять, что участник перестал соответствовать требованиям к подрядной организации?»

На данный вопрос Заказчик дал ответы: «В соответствии со ст. 55.17 ч. 4 Градостроительного кодекса Российской Федерации «саморегулируемая организация обязана предоставить по запросу заинтересованного лица выписку из реестра членов саморегулируемой организации в срок не более чем три рабочих дня со дня поступления указанного запроса. Срок действия выписки из реестра членов саморегулируемой организации составляет один месяц с даты ее выдачи. (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 N 372-ФЗ)»

Таким образом, Заказчик имеет право не приглашать участника в случае, если уровень ответственности согласно части 12 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации будет меньше, чем указано в запросе цен. И тем самым изменить требования к участнику закупки в процессе исполнения Соглашения. А это свидетельствует о нарушении уже и п.2 и п.4 ч.1 ст.3 ФЗ-223.

6. В п. «м» строки 7 таблицы «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» установлены следующие требования: Общая стоимость аналогичных работ, подтвержденная копиями договоров и актов сдачи-приемки выполненных работ или справок по форме КС-3, должна быть не меньше 200,00 млн. руб. При этом документы, подтверждающие опыт выполнения аналогичных работ, не менее чем по 3 (трем) исполненным договорам за последние 24 месяца (отсчет производится с даты объявления данной закупки) на сумму не менее 200,00 млн.руб.

Исходя из трактовки данного пункта можно расценить, что каждый договор должен быть на эту сумму и необходимо предоставить не менее чем 3 (три) исполненных договора на сумму не менее 200,00 млн. руб. каждый, т.к. не заявлено, что договора должны быть на общую сумму.

Выше было указано, что Заказчик не установил требования к уровню ответственности члена саморегулируемой организации для признания его соответствующим требованиям Конкурсного отбора, поэтому первый уровень ответственности согласно части 12 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации по одному договору не превышает шестьдесят миллионов рублей будет являться достаточным условием для соответствия участника требованиям Документации.

Исходя из этого Заказчик необоснованно установил требования к опыту, тем самым нарушив принцип, указанный в п.2 ч.1 ст.3 223-ФЗ, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Подтверждением вышеизложенного может служить довод, что Заказчик, согласно ответа на разъяснение, не обладает информацией о минимальной и максимальной цене закупки и соответственно требования к опыту не меньше 200,00 млн. руб. являются полностью необоснованными.

7. В п. «м» строки 7 таблицы «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» установлено следующее: «Стоимость выполненных аналогичных работ учитывается в объеме приложенных копий актов сдачи-приёмки выполненных проектно-изыскательских работ и (или) справок о стоимости работ по форме КС-3, без учета накопительного итога, на основании актов о приемке выполненных работ по форме КС-2, в случае их предоставления Участником».

Унифицированная форма «КС-3» утверждена Постановлением Госкомстата России № 100 от 11 ноября 1999 г. Согласно инструкции к заполнению формы «КС-3» графы 4, 5 данной формы заполняются накопительно.

Заказчик предъявил неисполнимые требования к подтверждению опыта, тем самым установил неисполнимые требования к документам, подтверждающим опыт выполнения работ.

8. В строке 9 запроса на разъяснения на содержался вопрос: «Прошу разъяснить какой диапазон начальной минимальной цены договоров, заключаемых по результатам запроса цен. Если сейчас не посчитаны все сметы, прошу сообщите, хотя бы примерно, для оценки целесообразности участия в данной процедуре, либо по сметам или бюджету по объекту проектирования, которые будут включены в один запрос предложений, которые в настоящее время у заказчика имеются. Без этого не представляется возможным оценить целесообразность участия в данном конкурентном предварительном отборе», Заказчик дал следующий ответ: «Закупки осуществляются в соответствии с утверждённым планом закупок».

Для оценки эффективности и целесообразности участия Заявителем проанализирован план закупок. В плане закупок не содержится ни одного запроса цен. Таким образом, Заказчик ввел в заблуждение участников.

Кроме того, как и было указано в запросе на разъяснения, без указания в Закупке диапазона начальной минимальной цены договоров, заключаемых по результатам запроса цен, не представляется возможным оценить целесообразность участия в данном конкурентном предварительном отборе. Но Заказчик проигнорировал данный запрос и тем самым нарушил п.1 ч.1 ст.3 ФЗ-223 и ограничил наше участие в закупке.

9. Согласно п.6.1.1.1 Документации «По результатам закупки Заказчик выбирает нескольких победителей, за исключением «донабора», проводимого в соответствии с п. **Ошибка! Источник ссылки не найден.** части I «ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКУПКИ», и заключает с ними Соглашения о проведении в дальнейшем среди победителей конкурентного предварительного отбора запросов цен с победителями закупки на условиях, которые предусмотрены проектом Соглашения, документацией о закупке, извещением о закупке и заявками победителей такой закупки, с которыми заключаются Соглашения с учетом результатов преддоговорных переговоров в случае их проведения. При этом в проекте Соглашения, включенном в документацию о закупке, должно быть предусмотрено обязательство победителя принимать участие в запросах цен, проведение которых осуществляется среди победителей конкурентного предварительного отбора». Согласно п.2.4. **Соглашения о проведении в дальнейшем запросов цен** «В случае отказа Подрядчика от участия в запросах цен, а также непредставления своей Заявки на участие в проводимых Заказчиком запросах цен либо превышения предельных расценок, Заказчик вправе не приглашать Подрядчика к участию в последующих запросах цен, а также Заказчик освобождается от своего обязательства, установленного п. 2.2 настоящего Соглашения».

Следует отметить, что документация не содержит информации о объемах работ, стоимости работ, сроках работ.

Согласно п.1. ст.432 ГК РФ «Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные

или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение» - начальный и конечный сроки выполнения работы (этапов работы) (п.1.ст.708 ГК РФ) начальный и конечный сроки выполнения работы (этапов работы) (п.1.ст.708 ГК РФ).

Отсутствие информации о существенных условиях договора при обязанности участвовать в запросе цен создает огромный риск понести убытки. Соответственно, данное обстоятельство ограничило наше право при раскрытии информации добросовестно исполнить договор по результатам запроса цен. А это в свою очередь является нарушением не только требований Гражданского кодекса Российской Федерации, но и п.2. и п.3 ч.1 223-ФЗ, т.к. только при добросовестной конкуренции в процессе закупки можно достичь эффективного расходования денежных средств.

10. В запросе на разъяснения содержался вопрос: «В части «Требования к квалификации исполнителя» раздела V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» установлено следующее:

Участник закупки должен обладать достаточным количеством свободных кадровых ресурсов требуемой квалификации для выполнения строительно-монтажных, пуско-наладочных работ с поставкой оборудования, необходимых для исполнения договора, не менее 32 человек:

- a) Производители работ – не менее 1
- b) Мастер – не менее 3
- c) электромонтажники – линейщики – не менее 18
- d) специалист по вторичным коммутациям – не менее 3
- e) электромонтажники - подстанционщики – не менее 3
- f) Специалисты по средствам связи и ВОЛС – не менее 3
- g) инженер электротехнической лаборатории – не менее 3
- h) ИТР – не менее 3.

Если просуммировать количество специалистов, то получается 37 человек. Прошу разъясните:

7.1. С какой целью в документации указано неверное значение?

7.2. С целью отклонить участников, с комментариями в протоколе о предоставлении недостоверных сведений в составе заявки?

А с учетом того, что в двух конкурентных процедурах на право заключения соглашений о проведении в дальнейшем конкурентных закупок на право заключения договоров на выполнение строительно-монтажных работ прослеживаются симметричные «ошибки», то сразу возникает вопрос о коррупционной составляющей данных закупок».

В ответе Заказчика было указано следующее:

«7.1. Неверное значение в документации не указано. Требования к квалификации исполнителя допускают совмещение одним специалистом двух должностей, например мастер – электромонтажник, электромонтажник – линейщик и подстанционщик, ИТР – инженер электротехнической лаборатории и т.д.

7.2. Отклонение добросовестных участников, предоставивших достоверные сведения, соответствующие «Требованиям к квалификации исполнителя» раздела V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» не является целью закупки».

Возникает совершенно резонный вопрос: с какой вообще целью были установлены требования к общему количеству кадрового состава, с учетом того, что Заказчик допускает совмещение должностей, а это в свою очередь является избыточным требованием и соответственно является нарушением п.2. ч.1 ст.3 223-ФЗ. Каждый специалист имеет свой уровень знаний, умений и навыков, а это в свою очередь имеет значение к качеству, времени и иным показателям выполнения работ. Совершенно необоснованно устанавливать требования к количеству персонала, т.к. с учетом разного уровня знаний, умений и навыков можно выполнить работы с совершенно разным, в том числе и меньшим количеством персонала.

Более того, на момент подачи заявки Заказчик не обладает (на это в любом случае надемся) информацией, какое количество запросов цен выиграет участник, подписавший соглашение, а соответственно какое количество договоров необходимо будет исполнять. Таким образом, не обладая ключевой информацией в отношении необходимого количества персонала для исполнения договора устанавливать требования к количеству и составу являются

безусловно избыточным требованием, ведущим к ограничению конкуренции и нарушению п.2. ч.1 ст.3 223-ФЗ.

Дополнительным доводом избыточности и необоснованности данных требований и соответственно нарушением п.2. ч.1 ст.3 223-ФЗ является то обстоятельство, что согласно п.1.6.1 Документации Участник закупки вправе привлечь к исполнению Соглашения (договора) соисполнителей (субподрядчиков) в случае, если это допускается положениями Гражданского кодекса Российской Федерации для соответствующего предмету договора виду гражданско-правового договора. Учитывая это, а также тот факт, что Организатор закупки не ограничил Участников закупки в количестве привлекаемых субподрядчиков, требование к кадровому составу является избыточным, т.к. в случае отсутствия тех или иных специалистов для выполнения определенных работ Подрядчик имеет возможность привлекать субподрядчиков, и тем самым обеспечить качественное выполнение договоров подряда.

11. В запросе на разъяснения содержался следующий вопрос:

«В п. 11 таблицы «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» не установлены Требования к участникам закупки и привлекаемым ими субподрядчикам, соисполнителям и (или) изготовителям товара, являющегося предметом закупки (в случае закупки работ по проектированию, строительству, модернизации и ремонту особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства)». Учитывая это прошу разъяснить:

1. Требования к участникам закупки не установлены?
2. Требования к субподрядчикам не установлены?
3. Требования к коллективным участникам не установлены?

Это очень существенное условие, т.к. противоречит всей документации о конкурсном отборе, а также относится к вопросу допуска или отклонения заявок. Прошу Вас дать ответ с учетом правоприменения ч.4 ст.3.2 223-ФЗ».

Ответ на данный вопрос был следующий:

«17. п.1.5. Участие в закупке коллективных участников (группы лиц).

п.1.6. Привлечение соисполнителей (субподрядчиков) к исполнению Соглашения (договора) части I «ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКУПКИ» Документации».

Таким образом в документации существуют 2 взаимоисключающих требования к требованиям к субподрядчикам и коллективным участникам. Заказчик не внес изменения в документацию и не указал в запросе о прекращении действия п. 11 таблицы «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

12. В запросе на разъяснения содержались следующие вопросы:

«Прошу разъясните:

- в какой статье 223-ФЗ упоминается о возможности проведения конкурентного предварительного отбора?
- в какой статье 223-ФЗ упоминается о форме закупки в виде «конкурентного предварительного отбора»?
- в какой статье 223-ФЗ регламентируется проведение конкурентного предварительного отбора?»

Ответ на данные вопросы содержал следующее: «Конкурентный предварительный отбор установлен Положением о закупке товаров, работ и услуг для нужд ГУП РК «Крымэнерго».

С учетом того, что согласно п.1.1.1 Документация о закупке подготовлена в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ответ на разъяснение противоречит одному из ключевых условий проведения Закупки. Таким образом, Заказчик при проведении закупки руководствуется не требованиями 223-ФЗ, а только собственным Положением о закупке товаров, работ и услуг, что является очевидным нарушением. Более

того, не исключаем, что само Положением о закупке товаров, работ и услуг противоречит требованиям 223-ФЗ.

Все вышеизложенные доводы не позволяют нашей организации принять участие в Закупке и в последующем принять участие в запросе цен и по результатам добросовестно исполнить договор подряда.

Учитывая вышеизложенное заказчиком нарушены:

- ключевые цели, предусмотренные ст. 1 ФЗ-223, а именно расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки,
- все принципы, указанные в части 1 ст. 3 ФЗ-223,
- требования п.1 ч.10 ст.4 223-ФЗ;
- требования ст. 3.2 ФЗ-223;
- требования Градостроительного кодекса Российской Федерации;
- требования гражданского Кодекса Российской Федерации;
- нормы, указанные в части 1 статьи 17 ФЗ-135.

В совокупности обстоятельств Заказчиком нарушены требования ФЗ-223, ФЗ-135, Кодексов Российской Федерации, что препятствует участию в конкурентном предварительном отборе № 32009207663.

На основании вышеизложенного, просим Крымское УФАС России:

- приостановить размещение конкурентного предварительного отбора № 32009207663 до рассмотрения по существу жалобы на действия (бездействие) Заказчика;
- рассмотреть по существу жалобу на действия Заказчика при проведении конкурентного предварительного отбора № 32009207663;
- проверить Положение о закупке товаров, работ и услуг для нужд Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» на соответствие нормам 223-ФЗ;
- выдать предписание, обязывающее Заказчика устранить замечания и внести изменение в документацию Закупки;
- продлить срок подачи заявки, позволяющий участникам конкурентного предварительного отбора сформировать предложения после внесения изменений в документацию;
- провести внеплановую проверку соблюдения Заказчиком законодательства при проведении Закупки.

Генеральный директор
ООО «КМНУ-14»



Гусева В.Н.

