

**ИП <...> (магазин «Zigga hookah»)**

**РЕШЕНИЕ**

(по делу № 002/05/7-577/2021)

20.04.2021 года

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<...>

Члены Комиссии:

<...>;

<...>

рассмотрев обращение физического лица (вх. № 18835 от 05.10.2020 срок рассмотрения обращения продлен) о признаках нарушения требований пункта 8 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

**УСТАНОВИЛА:**

17.02.2021 года Сотрудниками Башкортостанского УФАС России в рамках осуществления своих полномочий по государственному надзору за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе был осуществлен выезд по адресу РБ, г. Уфа, ул. Георгия Мушникова, д. 11 (магазин «Zigga hookah») (акт осмотра от 17.02.2021):



(магазин расположенный по адресу: г. Уфа, ул. Георгия Мушникова, д. 11)

С целью установления лица осуществляющего хозяйственную деятельность по вышеуказанному адресу Управлением ФАС России по РБ был направлен запрос в адрес Администрации Калининского района ГО г. Уфа РБ (исх. № 6/1841 от 17.02.2021 г.).

22.03.2021 года в адрес Башкортостанского УФАС поступили запрошенные сведения (вх. № 4488 от 22.03.2021 г.). Исходя из представленных Администрацией Калининского района ГО г. Уфа РБ сведений, деятельность по адресу: г. Уфа, ул. Георгия Мушникова, д. 11 осуществляет ИП <...>

Резюмируя вышеизложенное, рекламодателем и рекламодателем спорной рекламы выступает ИП <...>

01.04.2021 года Комиссия Башкортостанского УФАС определила:

1. Принять решение о возбуждении производства по делу № 002/05/7-577/2021.
2. Привлечь к участию в деле в качестве рекламодателя и рекламодателем спорной рекламы ИП <...>
3. Назначить дело к рассмотрению на 20.04.2021 года.

20.04.2021 года ИП <...> присутствовал на заседании Комиссии озвучил позицию по делу, представил письменные пояснения, запрошенные сведения и материалы (вх. № 6509 от 20.04.2021 г.). Кроме того, ИП <...> заявлено ходатайство об ознакомлении с материалами дела (вх. № 6510 от 20.04.2021 г.). Ходатайство удовлетворено.

В письменных пояснениях ИП <...> указано: «С нарушением согласен. Совершил по незнанию. Обязуюсь исправить в кратчайшие сроки». Данные пояснения были подтверждены ИП <...> в ходе заседания Комиссии.

Исследовав материалы дела, изучив пояснения сторон, Комиссия приходит к выводу, что реклама,



расположенная на фасаде магазина по адресу: г. Уфа, ул. Георгия Мушникова, д. 11 нарушает требования пункта 8 статьи 7 ФЗ «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками – распространена наружным способом; адресована неопределенному кругу лиц; направлена на привлечения внимания потребителей к средствам индивидуализации ИП <...> и осуществляемой им деятельности.

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В силу пункта 4 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Данная реклама имеет признаки нарушения:

- пункта 8 статьи 7 ФЗ «О рекламе» в части того, что:

не допускается реклама табака, табачной продукции, табачных изделий, никотинсодержащей продукции, курительных принадлежностей, в том числе трубок, сигаретной бумаги, зажигалок, а также устройств для потребления никотинсодержащей продукции, кальянов.

Содержание в тексте рекламы на электронном табло слов «прокат кальяна», «мелассоуловитель», «JUUL», «HQD», «BRUSKO», «ADALYA», «MALAYSIYAN MIX», «ELEMENT», «SEBERO» свидетельствует о реализации кальянов, принадлежностей к ним, а так же табачной продукции.

Пунктом 1 статьи 626 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что по договору проката арендодатель, осуществляющий сдачу имущества в аренду в качестве постоянной предпринимательской деятельности, обязуется предоставить арендатору движимое имущество за плату во временное владение и пользование.

Следовательно, «прокат» выступает рекламируемой услугой, путем которой товар под наименованием «кальян» вводится в оборот.

Использование в тексте рекламы слова «прокат кальяна» указывает на рекламу товара «кальян», при этом, в пункте 1 части 1 статьи 2 ФЗ от 23.02.2013 № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции» под кальяном понимается прибор, который используется для генерирования аэрозоля, пара или дыма, возникающих от тления и (или) нагревания табака либо продуктов, не содержащих табачного листа, и в котором аэрозоль, пар или дым проходят через сосуд, наполненный жидкостью. Также использование в тексте рекламы слова «мелассоуловитель» указывает на рекламу товара «устройств для потребления никотинсодержащей продукции, кальянов».

Резюмируя вышеизложенное, в приведенном тексте рекламы рекламируются табак, табачные изделия, курительные принадлежности, устройства для потребления никотинсодержащей продукции, кальяны.

В соответствии с частью 6 и 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 8 статьи 7 указанного Закона несет рекламоатель и рекламораспространитель.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Закона о рекламе рекламоатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В силу пункта 7 статьи 3 Закона о рекламе рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В ходе рассмотрения дела установлено - рекламодателем и рекламодателем спорной рекламы выступает ИП <...>

Согласно пункту 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

Комиссией принято решение о выдаче предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ИП <...>, так как на заседание Комиссии доказательства устранения правонарушения не были представлены.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 20.04.2021 года.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать рекламу,



расположенную на фасаде магазина по адресу: г. Уфа, ул. Георгия Мушников, д. 11 ненадлежащей, поскольку она нарушает требования пункта 8 статьи 7 ФЗ «О рекламе».

2. В соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе, так как она должна соответствовать требованиям пункта 8 статьи 7 ФЗ «О рекламе».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 14.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ИП <...>

Решение изготовлено в полном объеме 22.04.2021 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>