

Федеральная антимонопольная служба
Управление по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
от ООО «

Жалоба на действия юридического лица, организатора торгов

1. **Заказчик:** Федеральное государственное унитарное предприятие

2. **Участник закупки (заявитель):** ООО «

3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**
www.zakupki.gov.ru

4. **Номер извещения:** № 32110674828

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 27.09.2021 г.

5. **Наименование закупки:** «Оказание услуг по проверке финансово-хозяйственной деятельности ФГУП «

Обжалуемые действия которые, по мнению Заявителя нарушены:

Заказчиком нарушены положения ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в части обеспечения равноправия справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также запрещении действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении запроса предложений.

6. Доводы жалобы:

Заказчиком в документации запроса предложений установлены следующие необоснованные требования к участникам закупки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

6.1. Показатель «опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема»: «Оценивается предложение участника об объемах исполненных участником контрактов (договоров) за период с

01.01.2016 г. по дату начала подачи заявок на участие в настоящей закупке, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника (оценивается суммарный объем оказанных услуг сопоставимого характера и объема, исчисляемый в рублях)».

Во-первых, установлено ничем не обоснованное временное отсечение: за период с 01.01.2016 г. по дату начала подачи заявок на участие в настоящей закупке. Условие о том, что для оценки принимаются копии контрактов, которые исполнены позднее 01.01.2016 г. может ограничить участников закупки с опытом исполнения контрактов ранее указанной даты;

Во-вторых, фраза «без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника» не позволяет объективно оценить представленные участником контракты (договоры), так как в отчетных документах, как правило, не указывается по чьей вине произошло нарушение, например, сроков, а лишь указывается дата сдачи работ/услуг. Вопрос же наличия/отсутствия вины подрядчика/исполнителя в нарушении сроков обычно разрешается в судебном порядке. Кроме того, само по себе применение штрафа за нарушение контракта не говорит о том, что у участника нет опыта его исполнения. Подобная неконкретная формулировка может повлечь необъективную оценку документов по показателю «опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема»;

В-третьих, введение показателя суммарного объема в размере 250 миллионов рублей никак не связано ни с предметом закупки, ни с начальной (максимальная) ценой договора - 10 455 600 руб.;

В-четвертых, под услугами сопоставимого характера и объема в данной документации понимаются услуги, оказанные унитарным предприятиям основным кодом вида деятельности которых согласно ОКВЭД ОК 029-2014 является 62.09 или 61.20 или 60.20, по аудиту их бухгалтерской (финансовой) отчетности. Считаем, что ограничение по организационно-правовой форме (унитарное предприятие) и видам деятельности ОКВЭД никак не связано с квалификацией участника, так как опыт участника формируется путем выполнения работ для различных заказчиков, в том числе бюджетной сферы деятельности;

В-пятых, отсечение контрактов (договоров) стоимость которых по одному контракту (договору) составляет не менее 50 (пятьдесят) процентов от начальной (максимальной) цены договора по настоящей закупке также ничем не обусловлено и сужает круг потенциальных участников закупки.

6.2. Показатель «Деловая репутация участника закупки»: оценивается наличие у участника закупки договора страхования профессиональной ответственности. По данному показателю оценивается общий лимит ответственности по договору страхования профессиональной ответственности.

В документации запроса предложений отсутствуют ограничения относительно требований к участникам закупки. В этой связи потенциальными участниками могут быть лица, осуществляющие любые виды хозяйственной деятельности. Таким образом, наличие договора страхования профессиональной ответственности, например, в сфере строительства не должно предоставлять конкурентный приоритет такому участнику, так

как выполнение работ по предмету закупки никак не связано со строительной деятельностью.

6.3. В п. 2.1 договора, являющегося частью IV документации запроса предложений, содержится условие, что услуги, предусмотренные п. 1.1 настоящего Договора, оказываются Исполнителем в том числе в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации об аудите и аудиторской деятельности, стандартами аудиторской деятельности.

Основополагающим нормативным актом, регулирующим аудиторскую деятельность, является Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности». Согласно ч. 2 ст. 1 Закона «Об аудиторской деятельности» аудиторской деятельностью является деятельность по проведению аудита и оказанию сопутствующих аудиту услуг, осуществляемая аудиторскими организациями, индивидуальными аудиторами. К аудиторской деятельности не относятся проверки, осуществляемые в соответствии с требованиями и в порядке, отличными от требований и порядка, установленных стандартами аудиторской деятельности.

Таким образом, согласно п. 2.1 договора оказание услуг в соответствии с требованиями законодательства РФ об аудите и аудиторской деятельности подразумевает оказание услуг по договору лицом, имеющим статус аудиторской организации или индивидуального аудитора, однако, ни извещение, ни документация запроса предложений соответствующего требования к участнику закупки не содержит.

На основании вышеизложенного прошу обязать заказчика внести изменения в документацию запроса предложений.

Приложение: 1. Документация запроса предложений;

2. Проект договора.