



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Акционерное общество Уральский региональный
информационно-расчетный центр
«Уралгеоинформ»
(АО «Уралгеоинформ»).

ИП Хатмутдинова Лилия Радиковна

Акционерное общество «Агентство по
государственному заказу Республики Татарстан»

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-3946/2021

г. Екатеринбург

16.11.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

– заказчика в лице АО «Уралгеоинформ» *

– заявителя в лице ИП Хатмутдиновой Лилии Радиковны *

рассмотрев жалобу ИП Хатмутдиновой Лилии Радиковны (вх. № 01-29980 от 08.11.2021 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Уралгеоинформ», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку жестких дисков для архивирования производственной информации (извещение № 32110788183) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Хатмутдиновой Лилии Радиковны (вх. № 01-29980 от 08.11.2021 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Уралгеоинформ», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку жестких дисков для архивирования производственной информации (извещение № 32110788183), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ИП Хатмутдинова Лилия Радиковна указала, что заказчиком установлено два значения начальной (максимальной) цены договора для участников закупки с учетом применяемой ими системы налогообложения, что нарушает положения законодательства о закупках.

Представитель заказчика в лице АО «Уралгеоинформ» возражал по доводам жалобы ИП Хатмутдиновой Лилии Радиковны, просил признать её необоснованной, так как в части довода жалобы заказчиком были внесены изменения в извещение.

Заслушав представителя заявителя, представителя заказчика, проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о

проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг АО «Роскартография» (далее – Положение о закупках), утвержденное решением Совета директоров АО «Роскартография» (протокол от 09.06.2021г. № 13/2020-21).

02.11.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32110788183 и на поставку жестких дисков для архивирования производственной информации.

Начальная (максимальная) цена договора 734 845,20 руб.

В соответствии п. 5 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.

В соответствии с пп. 7 и пп. 8 п. 3.1. Приложения № 3 к Положению о закупках заказчиком установлены следующие требования к содержанию извещения:

(7) сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора;

(8) порядок формирования цены договора – с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей.

В соответствии с п. 9 информационной карты извещения о проведении запроса котировок (в действующей редакции) заказчиком указаны следующие сведения о начальной (максимальной) цене договора:

734 845 (Семьсот тридцать четыре тысячи восемьсот сорок пять) рублей 20 коп., в том числе НДС 20%.

Обоснование начальной (максимальной) цены договора либо цены единицы товара, работы, услуги, включая информацию о расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей приведено в приложении № 5 к информационной карте.

Согласно пояснениям представителя заказчика, рассмотрев жалобу заявителя на необоснованное указание в закупочной документации двух значений начальной (максимальной) цены договора, заказчик принял решение об устранении несоответствия информации закупочной документации установленным требованиям к указанию единой цены и самостоятельно внес изменения извещение (печатная форма) и продлил сроки окончания подачи и рассмотрения заявок:

Раздел, номер пункта извещения	Имеющиеся данные от «2» ноября 2021 г.	Вносимые изменения от «11» ноября 2021 г.
<i>ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА</i>		
9. Сведения о-начальной (максимальной) цене договора	734 845 (Семьсот тридцать четыре тысячи восемьсот сорок пять) рублей 20 коп., в том числе НДС 20%. Цена договора без НДС не может превышать 612 371 (Шестьсот двенадцать тысяч триста семьдесят один)рубль. Обоснование начальной (максимальной) цены договора либо цены единицы товара, работы, услуги,	734 845 (Семьсот тридцать четыре тысячи восемьсот сорок пять) рублей 20 коп., в том числе НДС 20%. Обоснование начальной (максимальной) цены договора либо цены единицы товара, работы, услуги, включая информацию о расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин,

Таким образом, заказчиком в извещении о проведении запроса котировок установлена единая цена (с учетом НДС), в силу чего в данных действиях заказчика Комиссия Свердловского УФАС России нарушений действующего законодательства не усматривает.

В силу ч. 13 ст. 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Таким образом, довод, указанный в жалобе признан необоснованным. При этом, у Комиссии отсутствуют полномочия по рассмотрению доводов за пределами жалобы.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Хатмутдиновой Лилии Радиковны признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Уралгеоинформ», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «Уралгеоинформ», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*

