

173000, Россия, г. Великий Новгород, ул. Никольская, д. 38
Тел.: (8162) 63-51-89, 67-12-44, 63-88-26
Факс: (8162) 63-87-97
e-mail: energo@novgorodaudit.ru
www: www.novgorodaudit.ru
ИНН: 5321140640
КПП: 532101001
Расчетный счет: 40702810136000097401
в Ст-Петербургском ф-ле
ПАО «Промсвязьбанк» г. Санкт-Петербург
Корр. счет: 30101810000000000920
БИК: 044030920

Ваш номер Дата

Наш номер 148/2 Дата 19.06.2024

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Санкт – Петербургу**
199004, г. Санкт Петербург, 4я линия Васильевского
остров, д. 13, лит А

Заказчик:

ООО «Жилкомсервис № 2 Калининского района»
ИНН-7804391903, ОГРН-1089847220429
195257, г. Санкт-Петербург, ул. Вавиловых, д.13 корпус
1.

Податель жалобы (Заявитель):

ООО «Новгородаудит - ЭНЕРГО»
ИНН 5321140640, ОГРН 1105321003182
173000, г. Великий Новгород, ул. Никольская, д. 38

Сведения о закупке:

Извещение № 32413599819
Запрос предложений в электронной форме на оказание
услуг по техническому диагностированию
внутридомового газового оборудования в
многоквартирных домах, находящихся в обслуживании
ООО «ЖКС №2 Калининского района» на 2024-2028 г.г.

**Жалоба
на действия конкурсной комиссии**

13 июня 2024 года ООО «Жилкомсервис №2 Калининского района» на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/223> в сети «Интернет» и на сервере <https://etp.torgi82.ru> размещена информация (извещение №32413599819 в редакции №4) об осуществлении ООО «Жилкомсервис №2 Калининского района» закупки в виде запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по техническому диагностированию внутридомового газового

оборудования в многоквартирных домах, находящихся в обслуживании ООО «ЖКС №2 Калининского района» на 2024-2028 г.г., а также размещена документация о закупке.

Торги в рамках указанной закупки должны проводиться в соответствии с Законом РФ от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ), Положением о закупках Общества с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 2 Калининского района» (далее – Положение о закупках), версия 25 от 05.04.2023, Документацией, на электронной площадке «Электронные Торги России» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://torgi82.ru/>.

ООО «Новгородаудит-ЭНЕРГО» (далее – Заявитель) 24.05.2024 подал заявку на участие в закупке (извещение №32413599819), однако в связи с выданным УФАС предписанием от 07.06.2024 № 02/15283/24 и внесением изменений в документацию о закупке, отозвал заявку, поскольку полагает, что в результате нарушения установленного нормативно-правовыми актами порядка организации и проведения торгов его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены.

В обоснование указанного довода Заявитель поясняет следующее.

В соответствии с п.п. 1, 3 ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона РФ от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ), с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, *действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.*

Статьей 17 Закон №135-ФЗ при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений **запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции**, в том числе «**координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников**, а также **заключение соглашений** между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, **если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников**, если иное не предусмотрено законодательством РФ (пункт 1 часть 1 ст. 17)».

В соответствии с ч.2 ст.18.1 Закона №135-ФЗ «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов».

Одной из целей, которую преследует Закона №223-ФЗ, является развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, **предотвращение коррупции и других злоупотреблений.**

На основании ч.1 ст.3 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных

ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Аналогичные принципы предусмотрены в п.1.5 Положения о закупках товаров, работ, услуг, утвержденного протоколом участников ООО «ЖКС №2 Калининского района», от 26.12.2018 (в ред. от 28.09.2022) (далее - Положение о закупках).

Согласно п.11.1. Положения о закупках Комиссия по осуществлению закупок осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в запросе предложений **на основании критериев оценки заявок, установленных в документации о закупке.**

В соответствии с п.3.1. Документации о закупке (извещение №32413599819) для оценки и сравнения заявок установлены следующие критерии:

- 1) Ценовой показатель: - «Цена Договора» (значимость критерия - 30%);
- 2) Неценовой показатель: - «Квалификация участника» (значимость критерия - 70%).

Как следует из п.п.1, п.3.1 и п.п.2, п.3.1 Раздела 3 Документации о закупке для критерия «Цена Договора» и для критерия «Квалификация участника» единицей измерения является рубль, а натуральным показателем являются: в первом случае - предложенная в заявке цена, а во втором – объем выручки за оказанные услуги аналогичных предмету закупки за период с 01.01.2022 г. по 20.06.2024 г., выраженный в рублях.

Пунктом 12.3 разд. 12 гл. 4 Положения о закупках установлено, что в целях настоящего раздела для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии:

- а) **цена договора;**
- б) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, на использование результатов работ;
- в) сроки поставки товаров, завершения работ, предоставления услуг, отсрочка платежа;
- г) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок;
- д) **квалификация участников закупки, в том числе:**
 - наличие финансовых ресурсов;
 - наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов;
 - **опыт работы, связанный с предметом договора;**
 - деловая репутация (отзывы, благодарственные письма, грамоты по предмету договора, ISO);
 - обеспечение кадровыми ресурсами (количество и/или квалификация);
 - иные квалификационные требования к участникам закупки, которые предусматриваются в документации о закупке.
- е) условия гарантии в отношении объекта закупок;
- ж) и иные критерии по решению Комиссии по осуществлению закупок.

Таким образом, из анализа указанных подпунктов Положения можно сделать вывод о том, что в Документации о закупке для целей оценки и сравнения заявок установлены два критерия:

- один критерий (**Цена договора**);
- другой критерий (**Квалификация участника**), включающего в себя пять подкритериев (наличие финансовых ресурсов; наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов; опыт работы, связанный с предметом договора; деловая репутация (отзывы, благодарственные письма, грамоты по предмету договора, ISO); обеспечение кадровыми ресурсами (количество и/или квалификация).

Как видим подкритерий «Опыт работы, связанный с предметом договора», является лишь одним из 5-ти предусмотренных Положением подкритериев.

Натуральные показатели и порядок расчета в Документации о закупке определены лишь по одному подкритерию, относительно 4-х других подкритериев какой-либо информации в Документации о закупке нет, а следовательно, нельзя считать, что по критерию «Квалификация участника» установлен порядок его определения.

В п.12.7. Положения установлено, что суммарное количество баллов по подпункту «д» п.12.3. Положения («Квалификация участника») должно составлять 100 баллов, что подтверждает вывод о том, данный критерий является сложным, состоящим из нескольких составных элементов (подкритериев).

Таким образом полагаем, что придавать подкритерию «Опыт работы, связанный с предметом договора» удельный вес всего критерия «Квалификация участника» равный 70% Заказчик был не вправе, поскольку Положением это не предусмотрено.

Более того, на основании анализа Документации о закупке можно сделать вывод о том, что неценовой показатель - «Квалификация участника» является для заказчика существенно значимым условием закупки.

Однако, в Документации о закупке не установлены максимальные значения натуральных показателей для подкритериев, формирующих неценовой показатель, что может привести к чрезмерной вариативности при расчете данного показателя, а учитывая, что удельный вес его составляет 70%, то при оценке и сравнении заявок неценовой показатель будет являться определяющим, а по сути нивелирующим ценовой критерий, удельный вес которого составляет всего лишь 30%.

Законодательством о контрактной системе, регулирующим схожие правоотношения, вес качественные критериев, как правило, составляет лишь 40% (п.2 Приложения №2 к Постановлению Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604) и лишь в определенных случаях может быть увеличен до 60%.

Установленная в Документации о закупке значимость критериев (30% и 70%) показывает, что участник закупки, имеющей натуральный показатель всего лишь на 10% ниже лучшего показателя в неценовом критерии закупки, для победы должен снизить НМЦ на 25 или более процентов, то есть фактически не имеет шансов на победу. При этом согласно общеустановленным правилам (ст. 37 ФЗ №44-ФЗ) при снижении цены на 25% и более процентов применяются антидемпинговые меры.

Данный вывод подтверждается прилагаемым расчетом:

	Макс	Мин
Цена	100	75
Баллы	75	100
Баллы с учетом весового критерия (30%)	22,5	30
Отклонение	-7,5	7,5
Выручка	100	90
Баллы	100	90
Баллы с учетом весового критерия (70%)	70	63
Отклонение	7	-7
Итого баллы	92,5	93
Отклонение	-0,5	0,5

На основании вышеизложенного полагаем, что Документация о закупке не только противоречит принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции), но и необоснованно ограничивает конкуренцию для заявок с наиболее выгодным ценовым предложением.

Другим фактором, как мы полагаем, необоснованно ограничивающим конкуренцию по отношению к участникам данной закупки, является установление оператором электронной площадки (ООО «ЭТР» - <https://torgi82.ru>) по согласованию с Заказчиком закупки платного Тарифа для всех участников закупки.

Как следует из информации, содержащейся в Документации ООО «ЭТР», размещенной на <https://torgi82.ru>, торги по оспариваемой закупке проводятся в группе (секции) «Коммерческие закупки-2», в которой Депозит (вознаграждение оператора) для торгово-закупочных процедур составляет 1% от НМЦД, перечисляемый всеми участниками на счет Оператора до подачи заявки.

При этом поступившие на счет оператора суммы зачисляются им на лицевой счет Участника, а в последствии списываются со всех участников закупочной процедуры, а не только с победителя закупки.

Данный вывод следует из п.2.8. Регламента ООО «ЭТР» Torgi82.ru, утвержденному Генеральным директором 29.09.2015 в редакции от 08.04.2024 (далее – Регламент), согласно которому после подключения Оператором Участнику платных Тарифов, возврат денежных средств и отключение Тарифа не производится.

Обращаем внимание, что согласно п.2.9. Регламента Оператор может установить индивидуальные тарифы для конкретных Организаторов (по соглашению с данными Организаторами), в том числе путем создания отдельных секций - страниц сайта Оператора, содержащих информацию о торгово-закупочных процедурах только этих Организаторов.

Необходимо отметить, что Законом о контрактной системе, регулирующим схожие правоотношения, предусмотрено что плата за участие в закупке является возвратной для всех кроме победителя закупки.

С учетом выше изложенного полагаем, что введение Заказчиком и Оператором платного Тарифа для участия в торгово-закупочных процедурах является нарушением Положения о закупке.

Считаем, что поскольку проведение процедуры закупок направлено на обеспечение конкурентных торгов, то введение платы за участие в размере более чем в 20 раз (не более 1% от суммы контракта и не более 5000 рублей (без учёта НДС), если же торги идут в категории «только для МСП» — не более 2000 рублей.) превышающую плату за участие в государственных закупках является необоснованным и безусловным ограничением конкуренции.

Для государственных закупок плата за участие в закупке является возвратной для всех кроме победителя закупки.

На основании вышеизложенного полагаем, что установление Оператором по инициативе Заказчика закупки индивидуального платного тарифа за участие в торгово-закупочных процедурах по оспариваемой закупке, не преследует какой-либо разумной цели, связанной с предметом или процедурой закупки, а направлено на создание необоснованных финансовых барьеров участникам закупки, а как следствие, на ограничение их количества, влекущее ограничение конкуренции.

При этом ограничение конкуренции обусловлено именно действиями Заказчика закупки, инициировавшего установление индивидуального (платного) Тарифа.

Более того, обжалуемая закупка проводится среди участников, которыми могут являться любые лица, указанные в ч.5 ст.3 Закона №223-ФЗ, в т.ч. субъекты малого и среднего предпринимательства, к которым относится и Заявитель, то есть закупка должна быть проведена в соответствии с пп.«а» п.4 Положения об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 №1352 (далее – Постановление №1352).

Не установив в Документации о закупке максимальный размер объема выручки за оказанные услуги аналогичных предмету закупки за период с 01.01.2022 г. по 20.06.2024 г., по подкритерию «Опыт работы, связанный с предметом договора», Заказчик заведомо ставит

участников, являющихся субъектами малого предпринимательства, в том числе и Заявителя, в неравные условия с другими участниками, поскольку предельные значения дохода, полученного микропредприятиями от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, в соответствии с п.1 Постановления Правительства РФ от 04.04.2016 №265, не может превышать 120,0 млн. рублей.

Следовательно, при подсчете рейтинга по данному подкритерию субъекты малого предпринимательства будут поставлены в неравные условия, **что не позволит им конкурировать с другими участниками на равных условиях.**

Полагаю, что указанные в жалобе обстоятельства свидетельствуют о допущенных Заказчиком закупки (извещение № 32413599819) нарушениях требований, указанных в ч.1 ст.1, ч.1 и ч.10 ст.3 Закона №223-ФЗ, поскольку это влечет за собой ограничение конкуренции и является недопустимым в силу действующего законодательства.

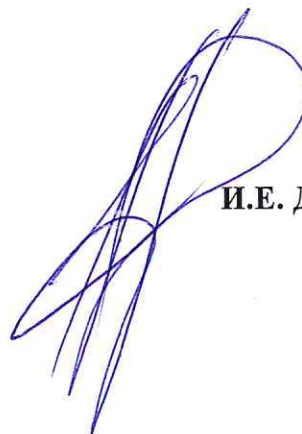
С учетом изложенного, руководствуясь ч.1, ч.10 ст.3 Закона №223-ФЗ и ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ ПРОШУ:

1. **Принять настоящую жалобу к рассмотрению;**
2. **Признать комиссию заказчика, нарушившей требование Закона РФ от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;**
3. **Выдать предписание об устранении нарушений;**
4. **Приостановить подачу заявок на участие в конкурсе до момента рассмотрения настоящей жалобы и принятия решения по жалобе.**

Приложение:

- Копия конкурсной документации;
- Копия положения о закупках.

Директор ООО «Новгородаудит - ЭНЕРГО»



И.Е. Дружинин