

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 033/06/83.2-783/2019

13 августа 2019 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 13.08.2019

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ИП на действия заказчика при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт на текущий ремонт пешеходной дорожки п. Колокша (вдоль автомобильной дороги общего пользования регионального значения “Волга-ст.Колокша-Устье”) для нужд Собинского района (закупка № 0128200000119004390) в присутствии представителя заявителя.

Заказчик – МКУ «Управление ЖКХ и строительства Собинского района», надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие его законного представителя.

12.08.2019 г. в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 13.08.2019 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/83.2-783/2019 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ИП (далее - заявитель) на действия заказчика при проведении электронного аукциона на право заключить государственный

контракт на текущий ремонт пешеходной дорожки п. Колокша (вдоль автомобильной дороги общего пользования регионального значения "Волга-ст.Колокша-Устье") для нужд Собинского района (закупка № 0128200000119004390).

Заявитель в жалобе изложил следующее.

На основании протокола подведения итогов электронного аукциона от 18.07.2019 № 0128200000119004390 ИП было признан победителем с предложением о цене контракта 825 876,48 руб.

29.07.2019 победителем был размещен на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта (банковская гарантия № 414099 от 26.07.2019).

Согласно протоколу о признании участника размещения заказа уклонившимся от заключения контракта от 30 июля 2019 года, ИП, был признан уклонившимся от заключения государственного контракта в связи с тем, что, по мнению государственного заказчика, не выполнил требование части 6 статьи 37 Закона о контрактной системе в сфере закупок и не предоставил обеспечение согласно частям 1 и 2 статьи 37 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Заявитель считает, что протокол о признании участника размещения заказа уклонившимся от заключения контракта от 30 июля 2019 года является незаконным, необоснованным и нарушающим его права по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 28 Информационной карты документации по проведению электронного аукциона на право заключения контракта, опубликованной заказчиком, размер обеспечения исполнения контракта составлял 5 % от начальной (максимальной) цены контракта в сумме 58 572,80 рублей. Безотзывная банковская гарантия должна соответствовать требованиям, установленным Гражданским кодексом Российской Федерации, а также иным законодательством Российской Федерации.

Руководствуясь указанными положениями аукционной документации, заявитель направил в адрес заказчика банковскую гарантию № 414099 от 26 июля 2019 года, выданную акционерным коммерческим банком «Абсолют Банк», на сумму 58 572,80 рублей в строгом соответствии с документацией по проведению электронного аукциона.

Таким образом, по мнению заявителя, указанная банковская гарантия соответствует требованиям статьи 369 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Исходя из положений Закона о контрактной системе в сфере закупок, заказчик, реализовав свое право на определение размера обеспечения исполнения обязательств по контракту, срока и порядка предоставления такого обеспечения, при формировании документации об аукционе не вправе предъявлять дополнительные требования к банковской гарантии.

Таким образом, заявитель считает, что им не были нарушены требования действующего законодательства и на основании изложенного просит признать заказчика нарушившим Закон о контрактной системе в сфере закупок, а жалобу обоснованной.

В обоснование правомерности своих действий МКУ «Управление ЖКХ и строительства Собинского района» в мотивированном отзыве изложил следующее.

Согласно требованиям пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно требованиям аукционной документации заказчик в пункте 28.3 Информационной карты электронного аукциона установил следующее: в соответствии со

статьей 96 Федерального закона № 44-ФЗ контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта.

Частью 4 статьи 96 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В случае, если предложенные в заявке участника закупки цена, сумма цен единиц товара, работы, услуги снижены на двадцать пять и более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене контракта, начальной сумме цен единиц товара, работы, услуги, участник закупки, с которым заключается контракт, предоставляет обеспечение исполнения контракта с учетом положений статьи 37 настоящего Федерального закона.

По итогам подведения итогов электронного аукциона 0128200000119004390 победителем признан ИП., предложивший цену контракту 825 876,48 руб., снижение составило 29,5%.

При подписании проекта контракта победителем закупки была предоставлена банковская гарантия на сумму 58 572,80 рублей.

Согласно пункту 4.2. проекта контракта, заказчик установил, что обеспечение исполнения Контракта предоставляется Заказчику до заключения Контракта. Размер обеспечения исполнения Контракта составляет 58 572,80 рублей. В случае если предложенная участником закупки цена Контракта снижена на 25% и более по отношению к начальной (максимальной) цене Контракта, обеспечение исполнения Контракта предоставляется в соответствии со статьей 37 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Частью 3 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи. В случае, если при проведении электронного аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель соответствующей электронной процедуры одновременно предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 настоящего Федерального закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные частью 2 статьи 37 настоящего Федерального закона, а также обоснование цены контракта в соответствии с частью 9 статьи 37 настоящего Федерального закона при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения.

На основании вышеизложенного заказчик просит в удовлетворении жалобы ИП отказать.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

02.07.2019г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение № 0128200000119004390 о проведении электронного аукциона на текущий ремонт пешеходной дорожки п. Колокша (вдоль автомобильной дороги общего пользования регионального значения «Волга» - ст. Колокша-Устье).

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 171 456.00 рублей.

В результате рассмотрения вторых частей заявок и в соответствии с частью 10 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия признала победителем электронного аукциона - ИП с предложением о цене контракта 825 876,48 руб.

В соответствии с частью 1 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, по результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем электронной процедуры, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, с иным участником этой процедуры, заявка которого на участие в этой процедуре признана соответствующей требованиям, установленным документацией и (или) извещением о закупке.

На основании части 13 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, победитель электронной процедуры (за исключением победителя, предусмотренного частью 14 настоящей статьи) признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьёй, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, или не исполнил требования, предусмотренные статьёй 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении электронного аукциона или конкурса цены контракта, суммы цен единиц товара, работы, услуги на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги). При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта, составляет и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы протокол о признании такого победителя уклонившимся от заключения контракта, содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся от заключения контракта, о факте, являющемся основанием для такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.

В соответствии с частью 15 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участник электронной процедуры, признанный победителем электронной процедуры в соответствии с частью 14 настоящей статьи, вправе подписать проект контракта или разместить предусмотренный частью 4 настоящей статьи протокол разногласий в порядке и сроки, которые предусмотрены настоящей статьёй, либо отказаться от заключения контракта. Одновременно с подписанным контрактом этот победитель обязан обеспечить исполнение контракта, если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено извещением и (или) документацией о закупке, а в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68 настоящего Федерального закона, также обязан внести на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, денежные средства в размере предложенной этим победителем цены за право заключения контракта. Этот победитель считается уклонившимся от заключения контракта в случае неисполнения требований части 6 настоящей статьи и (или) непредоставления обеспечения исполнения контракта либо неисполнения требования, предусмотренного статьёй 37 настоящего Федерального закона, в случае подписания проекта контракта в соответствии с частью 3 настоящей статьи. Такой победитель признается отказавшимся от заключения контракта в случае, если в срок, предусмотренный частью 3 настоящей статьи, он не подписал проект контракта или не направил протокол разногласий. Электронная процедура признается не состоявшейся в случае, если этот победитель признан уклонившимся от заключения контракта или отказался от заключения контракта.

Согласно пунктам 28.1 и 28.2 Информационной карты документации об электронном аукционе на право заключить государственный контракт на текущий ремонт пешеходной дорожки п.Колокша (вдоль автомобильной дороги общего пользования регионального значения "Волга-ст.Колокша-Устье") для нужд Собинского района установлен размер

обеспечения исполнения контракта – 5 % от начальной (максимальной) цены контракта, что составляет: 58 572,80 рублей.

В соответствии с пунктом 28.3 Информационной карты электронного аукциона: «В соответствии со статьей 96 Федерального закона № 44-ФЗ контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта.

Документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, размещается на электронной площадке в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 83.2 Федерального закона № 44-ФЗ.

Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно.

Исполнение контракта может обеспечиваться:

- предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 Федерального закона № 44-ФЗ (срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц);

или

- внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику.

Факт внесения денежных средств в обеспечение исполнения контракта подтверждается платежным поручением с отметкой банка об оплате».

В соответствии с частью 2 статьи 37 Закона о контрактной системе в сфере закупок, если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, либо предложена сумма цен единиц товара, работы, услуги, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной суммы цен указанных единиц, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 настоящей статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника в соответствии с частью 3 настоящей статьи, с одновременным предоставлением таким участником обеспечения исполнения контракта в размере обеспечения исполнения контракта, указанном в документации о закупке.

В соответствии с частью 3 статьи 37 Закона о контрактной системе в сфере закупок к информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, относится информация, содержащаяся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающая исполнение таким участником в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов (с учетом правопреемства), исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). При этом цена одного из таких контрактов должна составлять не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

29.07.2019 г. победителем электронного аукциона размещен подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта (банковская гарантия № 414099 от 26.07.2019 г. в однократном размере на сумму 58 572,80 руб.).

ИП 06.08.2019 г. было подготовлено дополнение № 1 к банковской гарантии № 414099 от 26.07.2019 в целях предоставления обеспечения исполнения контракта в полуторакратном размере на сумму 87 859, 20 руб. Однако времени отведенного на подписание контракта и

возможности разместить банковскую гарантию в полуторакратном размере на площадке у победителя не было.

Отсутствие сведений о добросовестности на площадке либо предоставления полуторакратного обеспечения исполнения контракта явилось основанием для принятия заказчиком решения от 30.07.2019 г. о признании участника ИП Мкртчяна Р.М. уклонившимся от заключения контракта для закупки № 0128200000119004390.

На основании изложенного, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что действия заказчика по признанию ИП фактически не предоставившего надлежащее обеспечение исполнения контракта или информацию, подтверждающую добросовестность участника закупки, с учетом требований статьи 37 Закона о контрактной системе, уклонившимся от заключения контракта, соответствуют требованиям части 13 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Изложенное свидетельствует о необоснованности жалобы Заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП на действия заказчика при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт на текущий ремонт пешеходной дорожки п. Колокша (вдоль автомобильной дороги общего пользования регионального значения “Волга-ст.Колокша-Устье”) для нужд Собинского района (закупка № 0128200000119004390) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии