

**ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА, АУКЦИОННОЙ КОМИССИИ**

**Номер конкурса: 32413340232**

**Дата опубликования извещения о проведении электронного конкурса (по местному времени): 29.02.2024 г.**



- при описании технических характеристик: «Вес», «Минимальный уровень звукового давления», «Минимальный расход воздуха» «Ширина» и «Глубина» предлагаемого оборудования №8: «Внутренний блок кассетного типа Dantex DM-UAC045Q4/GF» предоставил недостоверные сведения: 14 кг., 25,5 дБ(А), 425 м3/ч., 575 мм., и 638 мм. соответственно. Согласно указанным данным в каталоге производителя, фактические технические характеристики предлагаемого оборудования №8: «Внутренний блок кассетного типа Dantex DM-UAC045Q4/GF»: «Вес», «Минимальный уровень звукового давления», «Минимальный расход воздуха» «Ширина» и «Глубина» составляют 23,7 кг., 33 дБ(А), 651 м3/ч., 840 мм., и 840 мм. соответственно, что не отвечает требованиям, указанным в Закупочной документации: «Вес», «Минимальный уровень звукового давления», «Минимальный расход воздуха» «Ширина» и «Глубина» предлагаемого оборудования №8 должны быть не более 14 кг., не более 25,5 дБ(А), не более 425 м3/ч. не более 575 мм., и не более 638 мм соответственно;

- при описании технических характеристик: «Максимальное количество внутренних блоков в группе» и «Максимальное количество подключаемых групп внутренних блоков» предлагаемого оборудования №12: «Модуль переключения режимов Dantex MD-MSU04/F» предоставил недостоверные сведения: 6 шт. и 6 шт. соответственно. Согласно указанным данным в каталоге производителя, фактические технические характеристики предлагаемого оборудования №12: «Модуль переключения режимов Dantex MD-MSU04/F»: «Максимальное количество внутренних блоков в группе» и «Максимальное количество подключаемых групп внутренних блоков» составляют 4 шт. и 4 шт. соответственно, что не отвечает требованиям, указанным в Закупочной документации «Максимальное количество внутренних блоков в группе» и «Максимальное количество подключаемых групп внутренних блоков» предлагаемого оборудования №12 должны быть  $\geq 5$  шт., и  $\geq 6$  шт. соответственно.

#### **Обоснование доводов:**

Считаем отклонение заявки на участие в конкурсе в электронной форме необоснованным, так как заявка полностью соответствовала требованиям законодательства РФ и документации о закупке, по следующим причинам:

1. Технические характеристики оборудования, указанные в техническом предложении полностью соответствуют требованиям документации конкурса в электронной форме № 32413340232.

2. Согласно Решению Арбитражный суд города Москвы от 1 декабря 2022 г. по делу № А40-203128/2022 у хозяйствующих субъектов нет обязанности размещать информацию о производимых ими товарах на каких-либо сайтах, либо в иных источниках. Кроме того, указанная информация, размещенная на сайте производителя или продавца, указанная в каталоге производителя на момент ее рассмотрения может быть уже не актуальна. Характеристики товаров, указанные, в том числе и на сайтах производителей данного товара, либо в иных источниках могут быть изменены без предварительного уведомления потенциальных покупателей вследствие изменившейся потребности рынка в отношении данного товара, либо производственной необходимости. У Заказчика отсутствовала обязанность самостоятельно изучать вопрос соответствия товара сведения, указанным в заявке.

Федеральный закон № 223-ФЗ не содержит требования проверять заявки на соответствие информации в сети Интернет. Данные на сайте производителя или продавца на момент рассмотрения заявок могут оказаться неактуальными или могут быть изменены без предварительного уведомления потенциальных покупателей. Размещение различной информации на сайтах в сети Интернет не является обязательным, не предусмотрено нормативными правовыми актами, а тем более не предусмотрено обязательное требование о соответствии размещенной на сайте производителя товара информации о технических характеристиках данного товара действительности (руководствам по эксплуатации).

Информация, публикуемая на сайте производителя, может быть воспринята в качестве доказательства предоставления участником закупки недостоверных сведений в заявке лишь в том случае, если сам производитель подтвердит актуальность и исчерпывающий характер сведений, публикуемых им на официальном сайте.

Таким образом, сведения, публикуемые производителем на сайте, не могут с достоверностью свидетельствовать о представлении участником закупки недостоверных сведений, в случае наличия какого-либо расхождения, вызывающего сомнения. Недостоверный характер сведений, представленный в составе заявки не подтвержден. Законом не предусмотрено обязательства Заказчика проверять технические показатели предлагаемых участниками товаров.

Данная позиция отражена и в Письме Министерства экономического развития РФ от 9 февраля 2016 г. № Д28и-215: Департамент развития контрактной системы Минэкономразвития России не рекомендует принимать решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в электронном аукционе, в соответствии с информацией, представленной на официальных сайтах производителей в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», поскольку такие сведения не относятся к официальным данным и не могут являться доказательством, однозначно свидетельствующим о предоставлении участником закупки достоверных данных о товаре. Характеристики товаров, указанные в том числе и на официальных сайтах производителей товара, могут быть изменены без предварительного уведомления потенциальных покупателей вследствие производственной необходимости и иных обстоятельств.

Аналогичная позиция подтверждена Определением Верховного Суда РФ от 17.09.2018 № 309-КГ18-14017 по делу N А60-38386/2017.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании вышеизложенного, считает, что предоставленная заявка полностью соответствуют условиям закупочной документации и требованиям законодательства РФ. Отклонение заявки представляет из себя прямое ограничение конкуренции, ведущее к отмене процедуры закупки и заключению договора неконкурентным способом.

Основания для принятия решения об отклонении заявки отсутствовали, следовательно, заказчик нарушил п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках, ограничивая конкуренцию и нарушая все установленные правила участия в конкурсных процедурах.

**Просим:**

1. Приостановить процедуру проведения конкурса в электронной форме до рассмотрения жалобы по существу.
2. Признать комиссию нарушившей требования закона от 18 июля 2013 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Признать жалобу обоснованной.
4. Признать протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в закупке от 12.03.2024 № 32413340232-01 несоответствующим требованиям законодательства Российской Федерации и аннулировать его.
5. Обязать заказчика (конкурсную комиссию) устранить нарушения закона от 18 июля 2013 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» путем повторного рассмотрения первых частей заявок в соответствии с законодательством Российской Федерации.
6. Принять решение о выдаче Заказчику обязательного для исполнения предписания об устранении указанных нарушений.

**Приложения:**

1. Копия извещения о конкурсе в электронной форме на 3 листах.
2. Копия документации о конкурсе на «Ремонт системы кондиционирования 3 в здании ФГУП "Госкорпорация по ОрВД" по адресу: г. Москва, Ленинградский проспект, дом 37, корпус 7, 3-й и 4-й этаж левое крыло» на 86 листах (на электронном носителе).
3. Протокол от 12.03.2024 № 32413340232-01 на 7 листах.