



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

Государственное автономное учреждение  
здравоохранения Свердловской области «Бюро  
судебно-медицинской экспертизы»  
\*

ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения»  
\*

АО «ЕЭТП»  
\*

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе № 066/01/18.1-903/2022

г. Екатеринбург

24.03.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в ГАУЗ СО «Бюро судебно-медицинской экспертизы», — \*

— в отсутствие представителя заявителя в лице ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения», уведомленного надлежащим способом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» (\*) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (\*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по проведению производственного лабораторного контроля факторов рабочей среды (извещение № 32211147551) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» (вх. № 01-6349 от 18.03.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Бюро судебно-медицинской экспертизы», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по проведению производственного лабораторного контроля факторов рабочей среды (извещение № 32211147551), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель оспаривает незаконное, по его мнению, решение закупочной комиссии о признании заявки общества «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» несоответствующей требованиям аукционной документации.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или

законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом заседания Наблюдательного Совета ГАУЗ СО «БСМЭ» № 10 от 11.02.2022г. и размещенное в единой информационной системе в редакции № 6 от 14.02.2022г.

18.02.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211147551 и аукционная документация на оказание услуг по проведению производственного лабораторного контроля факторов рабочей среды.

Начальная (максимальная) цена договора 2 466 488, 33 руб.

14.03.2022г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов, по итогам которой составлен Протокол № 32211147551 от 14.03.2022г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 14.03.2022г.

Согласно Протоколу № 32211147551 от 14.03.2022г. заявка общества «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» с идентификационным номером заявки № 5 была признана несоответствующей требованиям аукционной документации по следующим основаниям: *«в соответствии с подпунктом 7 пункта 2 Аукционной документации заявка участника не соответствует требованиям документации: в приложенной копии аттестата аккредитации испытательной лаборатории отсутствует информация относительно замеров, указанных в приложении № 1 Описания объекта закупки: п. 22 Масла минеральные нефтяные (в воздухе рабочей зоны)»*.

Не соглашаясь с данным решением закупочной комиссии, заявитель в своей жалобе поясняет, что в приложенном им в составе своей заявки документе «Область аккредитации МСК.pdf» содержится указание на определение такой характеристики, как «масла минеральные нефтяные», однако в данном документе указанная характеристика поименована иначе и звучит как «массовая концентрация аэрозолей масел», что, в свою очередь, является тождественным понятием согласно СанПиН 1.2.3685-21.

Возражая относительно заявленного довода, представители заказчика на заседании Комиссии пояснили, что в составе заявки общества «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» наименования требуемого заказчику показателя («масла минеральные нефтяные») не содержалось; представленный же показатель «массовая концентрация аэрозолей масел» не соответствует требованиям технического задания. Относительно довода о

том, что указанные наименования показателей являются равнозначными, представители заказчика не согласились.

Изучив представленные доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

Согласно п.п. 1-3, 15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик;

15) описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона.

В силу п. 1 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

В соответствии с п. 170 Положения о закупках аукционная документация разрабатывается и утверждается заказчиком, подлежит обязательному размещению в ЕИС посредством Региональной информационной системы одновременно с извещением об осуществлении закупки и должна содержать информацию, указанную в пункте 87 настоящего положения.

Для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС посредством Региональной информационной системы вместе с извещением об осуществлении закупки, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка и включает в себя следующие сведения:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, размерам, упаковке, отгрузке товара, результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, размерам, упаковке, отгрузке товара, результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;

15) описание предмета такой закупки в соответствии с пунктом 83 настоящего положения (пп.пп. 1-3, 15 п. 87 Положения о закупках).

При описании в документации о закупке предмета закупки заказчик руководствуется следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки (пп.1 п. 83 Положения о закупках).

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «проведение производственного лабораторного контроля факторов рабочей среды» (п. 1 Описания объекта закупки аукционной документации).

Согласно пп. 7 п. 11 Извещения о проведении закупки вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать, в том числе, копии документов, подтверждающих соответствие услуг требованиям, установленным в аукционной документации, в случае если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к услуге и предоставление указанных копий документов предусмотрено аукционной документацией - копия действующего аттестата аккредитации испытательной лаборатории с приложениями, устанавливающими область аккредитации, относительно замеров, указанных в приложении № 1 Описания объекта закупки.

В приложении № 1 Описания объекта закупки указано количество рабочих мест, кратность проведения исследований, наименование факторов рабочей среды и место проведения исследований.

При этом Комиссией установлено, что в п. 22 Приложения № 1 Описания объекта закупки содержится указание на необходимость осуществления производственного лабораторного контроля факторов рабочей среды, в том числе, при помощи такого показателя, как «масла минеральные нефтяные».

Исходя из информации, предоставленной на заседание Комиссии представителями заказчика, следует, что ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» предоставило в составе второй части своей заявки следующие документы, предусмотренные пп. 7 п. 11 Извещения о проведении закупки:

1) «Аттестат аккредитации УТиПК Новосибирск.pdf», который содержит в себе копию аттестата аккредитации RA.RU.21HY85 от 04.03.2020г.;

2) «Аттестат ТР.pdf», который содержит в себе копию аттестата аккредитации RA.RU.22ЭЛ54 от 22.03.2016г.;

3) Приложение в виде «Области аккредитации УТиПК Новосибирск.pdf», которое содержит в себе копию областей аккредитации испытательной лаборатории (центра);

4) Приложение в виде «Области аккредитации МСК.pdf», которое содержит в себе копию областей аккредитации испытательной лаборатории (центра).

Комиссией установлено отсутствие в файле «Область аккредитации МСК.pdf», являющегося приложением к аттестату, указания на наличие у испытательной лаборатории (центра) возможности к определению такой характеристики, как «масла минеральные нефтяные», необходимость наличия которой установлена заказчиком в п. 22 Приложения № 1 Описания объекта закупки.

В связи с тем, что наименование требуемого пунктом 22 Приложения № 1 Описания объекта закупки показателя («масла минеральные нефтяные») в приложенных заявителем документах не содержится, Комиссия не находит в действиях закупочной комиссии нарушений.

Относительно довода заявителя о том, что характеристики «масла минеральные нефтяные» и «массовая концентрация аэрозолей масел» являются тождественными по смыслу СанПиН 1.2.3685-21, Комиссия приходит к следующим выводам.

На заседании Комиссии представителем заказчика было пояснено, что довод заявителя, касающийся того, что показатель «массовая концентрация аэрозолей масел» равнозначен показателю «масла минеральные нефтяные», ссылаясь на метод определения и выписку из методики МУК 4833-88, является несостоятельным по следующим основаниям.

Методики, предназначенные для измерения факторов рабочей среды, подлежат обязательной аттестации и, соответственно, должны быть включены в реестр аттестованных методик (методов) измерений, используемых для оценки правильности результатов измерений.

Из предоставленной обществом «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» в составе своей заявки информации, можно сделать вывод о том, что методика МУК 4833-88 не соответствует требованиям Федерального закона от 26.06.2008 № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений», а именно:

— указанная методика не включена в Реестр аттестованных методик измерений;

— фотометрический метод измерения концентрации аэрозоля масел в воздухе рабочей зоны, на который ссылается организация ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения», не может являться прямым измерением, так как в методе используется фильтр, который можно назвать в данном методе «вспомогательное оборудование». Выписка из методических указаний по фотометрическому методу измерения концентрации

аэрозоля масел в воздухе рабочей зоны: «Метод основан на реакции взаимодействия масел с аллоксаном или аллоксанитом в среде серной и уксусной кислот с последующим фотометрическим измерением оптической плотности окрашенного продукта реакции при 440-460 нм. Отбор проб проводится с концентрированием на фильтр... Фильтр с отобранной пробой, в развернутом виде, помещают на внутреннюю стенку воронки, вставленной в пробирку и промывают 1,5 мл гексана...».

Доказательств, опровергающих позицию представителя заказчика, заявителем в адрес Комиссии не представлено, в связи с чем, довод заявителя о том, что показатель «массовая концентрация аэрозолей масел», содержащийся в составе его заявки, равнозначен показателю «масла минеральные нефтяные», требуемый заказчику, не нашел своего подтверждения.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО «Бюро судебно-медицинской экспертизы», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «Бюро судебно-медицинской экспертизы», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\*