



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

31.03.2020 № 8/4437

На № _____ от _____

Заявитель:

Заказчик:

МАО «Центр детского и диетического
питания» городского округа г. Уфа
Республики Башкортостан
450106, РБ, г. Уфа, ул. Батырская, 39/2
zakupki-may@mail.ru

**Уведомление № ТО002/07/3-1010/2020
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

31.03.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба от 26.03.2020 вх. №5546 на действия МАО «Центр детского и диетического питания» городского округа г. Уфа Республики Башкортостан (450106, РБ, г. Уфа, ул. Батырская, 39/2) при проведении запроса предложений на право заключения договора поставки продовольственных товаров для нужд МАО «Центр детского и диетического питания» городского округа г. Уфа Республики Башкортостан (Извещение №32008994865).

Уполномоченные представители МАО «Центр детского и диетического питания» городского округа г. Уфа Республики Башкортостан вправе явиться на рассмотрение жалобы **06.04.2020 года в 14 час. 40 мин. по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.**

В связи с предотвращением распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) Вы можете дать объяснения дистанционным путем с помощью программного обеспечения, в случае направления ходатайства о дистанционном рассмотрении.

В соответствии с частями 18, 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) со дня направления данного уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействия) организатора торгов по существу. Организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия

0178665

антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, является ничтожным.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов обязан представить на рассмотрение жалобы по существу договор с оператором электронной площадки, документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию о торгах, заявки, поданные на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, договор, заключенный с победителем торгов (при наличии) и информацию о его государственной регистрации, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов; оператор электронной площадки обязан представить регламент электронной площадки, заявки на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, журнал учета пользователей, журнал активности пользователей с расшифровкой действий, совершенных пользователями по данным торгам и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрении жалобы.

Информация о жалобе размещена на сайте www.bash.fas.gov.ru.

Приложение: на 6 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

От физического лица:

ЖАЛОБА

на действия (бездействия) заказчика

Заказчик: Муниципальное автономное учреждение «Центр детского и диетического питания» городского округа город Уфа Республики Башкортостан, ИНН 0274149764
Адрес: 450106, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Батырская, 39/2
zakupki-may@mail.ru, +8 (347) 2923191

Адрес официального сайта: www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: № 32008994865, запрос предложений: Поставка продовольственных товаров для нужд Муниципального автономного учреждения «Центр детского диетического питания» городского округа город Уфа Республики Башкортостан.

Дата опубликования извещения о закупке: 17.03.2020

Дата окончания подачи заявок: 27.03.2020 в 09:00

Действия, которые обжалуются:

1.

Заказчик не установил сроки оплаты товара

Согласно пункта 2.2.4. Проекта договора Заказчик после проверки представленных документов производит перечисление денежных средств Поставщику по мере поступления денежных средств на расчетный счет в течение 90 календарных дней со дня подписания итогового Акта сдачи-приемки результатов поставки товаров (выполнении работы, оказании услуги) по договору согласно п. 2.2.3. договора.

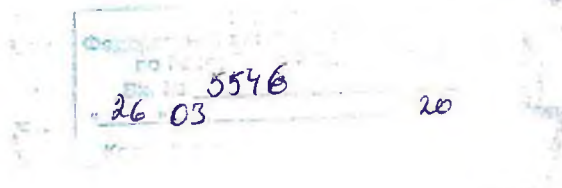
Пунктом 6 части 10 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги.

В Законе о закупках не предусмотрено указание в закупочной документации периода оплаты, то есть заказчик должен указать конкретный срок оплаты.

В соответствии со статьей 190 ГК РФ установленный сделкой срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

Согласно Проекта договора течение 90 дневного срока оплаты начинается на следующий день после подписания итогового Акта поставки. При этом срок подписания итогового Акта в договоре не определен в соответствии с требованиями статьи 190 ГК РФ, поэтому начало течение 90 дневного срока оплаты участник закупки рассчитать не может.



Более того, срок оплаты указан как – «по мере поступления денежных средств», что так же не содержи в себе конкретной календарной даты в соответствии со статьей 190 ГК РФ.

Проект договора не позволяет однозначно определить срок оплаты товара.

Срок оплаты поставлен в зависимость от воли Заказчика, что ставит участников закупки в зависимой положение от Заказчика, и нарушает принцип равенства участников гражданского оборота товаров (часть 1 статьи 1 ГК РФ).

Согласно части 4 статьи 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

В стоимость ценового предложения участника входят затраты на отсрочку платежа и расходы на привлечение займов.

Участник закупки не может рассчитать свое предложение, так как не может определиться с датой наступления обязательства Заказчика оплатить поставку.

Отсутствие конкретных сроков оплаты создает условия для нечестной конкуренции между участниками.

Своими действиями (бездействием) Заказчик нарушил пункт 6 части 10 Закона о закупках, обязывающий Заказчика указывать в закупочной документации срок оплаты.

Примечание: Ранее в УФАС по РБ уже рассматривалось аналогичное нарушение при проведении закупки № 32008821472 (Запрос предложений на право заключения договора поставки металлопроката для нужд АО «Башкиравтодор»).

Решением УФАС по РБ от 11 февраля 2020 года № ТО002/10/18.1-257/2020 данные действия Заказчика признавались незаконными.

2.

Заказчик не установил в закупочной документации обязательные требования к участникам

Согласно части 3 статьи 9 Положения о закупках при закупках пищевых продуктов для организации питания детей Заказчик в обязательном порядке устанавливает требования:

- к наличию производственных (в том числе складских) помещений и технологического оборудования и иных материально-технических ресурсов.

- к наличию трудовых ресурсов (наличие в штате специалистов в соответствующих областях с указанием требуемого опыта работы данных специалистов в указанной области): наличие в штате кладовщика или заведующего складом, товароведа и водителей в количестве, необходимом для исполнения условий договора.

Указанные в статье 9. Положения о закупках требования предъявляются в равной мере ко всем участникам закупки (часть 5 статьи 9 Положения о закупках).

В соответствии с частью 8. статьи 9 Положения о закупках Комиссия по проведению закупок, Заказчик отстраняет участника закупок от участия в соответствующей закупке в любой момент процедуры закупки, если обнаружит, что участник закупки представил недостоверную (в том числе неполную, противоречивую) информацию в отношении его соответствия требованиям, указанным в настоящем Положении.

Согласно Разделу V ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ предметом закупки является «Полуфабрикат мясной крупнокусковой бескостный для детского питания из говядины замороженный».

Заказчик нарушил часть 3 статьи 9 Положения о закупках и не указал в закупочной документации обязательные требования к участникам закупки продуктов для детского питания.

Однако, нормы Положения о закупках имеют приоритет перед нормами закупочной документации, поэтому Заказчик обязан отклонить заявки участников, не соответствующие обязательным требованиям Положения о закупках.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке (часть 6 статьи 3 Закона о закупках).

В тоже время, согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках запрещается предъявлять к участникам закупки требования, не указанные в закупочной документации.

В связи с изложенным, закупочная документация нарушает часть 3 статьи 9 Положения о закупках и часть 6 статьи 3 Закона о закупках.

Примечание: ссылка Заказчика на то, что данные требования указаны в пунктах 2.3.1. и 2.3.2. Проекта договора необоснованная, так как в указанных пунктах установлено: что **Поставщик обязан** иметь собственную материально – техническую базу и транспортные средства специально предназначенные или специально оборудованные для транспортирования пищевых продуктов.

Во-первых: Поставщик – это не все участники закупки, а только один из них признанный победителем. Указанные в статье 9. Положения о закупках **требования предъявляются в равной мере ко всем участникам закупки** (часть 5 статьи 9 Положения о закупках).

Во-вторых: в указанных пунктах проекта договора содержатся не все обязательные требования к участнику при закупке продуктов для детского питания (часть 3 статьи 9 Положения о закупках).

3.

Заказчик установил критерий оценки заявок участников не предусмотренный Положением о закупках

Заказчик установил в закупочной документации критерий оценки квалификация участника закупки, в рамках которого оценивается наличие у участника закупки системы менеджмента безопасности пищевой продукции, являющейся предметом закупки, соответствующей ГОСТ Р ИСО 22000-2019 (НАССР).

Во-первых: получение сертификата соответствия системы менеджмента безопасности пищевой продукции участника закупки ГОСТ Р ИСО 22000-2019 является добровольной и не влияет на условие поставки.

Участник закупки:

- обязан соблюдать требования Технического регламента Таможенного союза 034/2013 «О безопасности мяса и мясной продукции»
- не обязан проходить сертификацию системы менеджмента безопасности пищевой продукции участника закупки ГОСТ Р ИСО 22000-2019.

Любой участник закупки является самостоятельным хозяйствующим субъектом рынка. У него в принципе отсутствует необходимость в подтверждении системы менеджмента безопасности пищевой продукции участника закупки ГОСТ Р ИСО 22000-2019, поскольку

обязанность соблюдения требований законодательства у него имеются в силу предмета поставки.

Система менеджмента безопасности пищевой продукции участника закупки может соответствовать ГОСТ Р ИСО 22000-2019, но участник может не иметь соответствующего сертификата.

В свою очередь участник, имеющий сертификат соответствия ГОСТ Р ИСО 22000-2019, в период поставки (после прохождения сертификации) может не соблюдать требования Технического регламента ТС, Единые санитарно-эпидемиологические и гигиенические требования к товарам, подлежащим санитарно – эпидемиологическому надзору и Единые ветеринарные требования, предъявляемые к товарам, подлежащим ветеринарному контролю.

Наличие сертификата менеджмента по ГОСТ Р ИСО 22000-2019 не является гарантией качества поставки и оказываемых услуг, так как отражает положение дел только на момент сертификации.

В связи с изложенным, не ясно каким образом наличие сертификата системы менеджмента безопасности пищевой продукции ГОСТ Р ИСО 22000-2019 может улучшить условия поставки.

Таким образом, критерий оценки «производитель либо представитель» не обоснованно создает преимущества отдельным участникам, необоснованно ограничивает конкуренцию и незаконно исходя из своего содержания (не предусмотрен Положением о закупках).

Во-вторых: в Положении о закупках не предусмотрен критерий оценки квалификации участника – наличие сертификата системы менеджмента безопасности пищевой продукции ГОСТ Р ИСО 22000-2019.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке (часть 6 статьи 3 Закона о закупках).

Согласно части 10 статьи 4 Закона о закупках в закупочной документации указываются сведения, предусмотренные Положением о закупках, в том числе критерии оценки заявок участников.

В части 6.6. статьи 14 Положения о закупках среди критериев оценки предусмотрена квалификация работников участника и не предусмотрен критерий оценки квалификации участника – наличие сертификата системы менеджмента безопасности пищевой продукции ГОСТ Р ИСО 22000-2019.

В связи с изложенным Заказчик не имеет права использовать в закупочной документации критерий оценки заявок – наличие сертификата системы менеджмента безопасности пищевой продукции ГОСТ Р ИСО 22000-2019.

Установив данный критерий Заказчик нарушил часть 2 статьи 2, часть 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Несоблюдение

предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг требований к содержанию документации о закупке товаров, работ, услуг).

Примечание: установленный заказчиком критерий оценки (наличие сертификата системы менеджмента безопасности пищевой продукции ГОСТ Р ИСО 22000-2019) не является критерием оценки квалификации работников участника, так как сертификат выдается не работнику, а участнику.

Данный критерий оценки (наличие сертификата системы менеджмента безопасности пищевой продукции ГОСТ Р ИСО 22000-2019) не является критерием оценки «наличие у участника закупок производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иных показателей, необходимых для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг», так как:

- сертификат системы менеджмента не является показателем наличия указанных ресурсов
- наличие производственных мощностей, технологического оборудования и трудовых, ресурсов является обязательным требованием к участникам при закупке продуктов для детского питания, а не критерием оценки.

Необоснованной является ссылка Заказчика, что в пункте 10 части 6.6. статьи 14 Положения о закупках предусмотрено право Заказчика установить «другие критерии в соответствии с документацией о проведении запроса предложений». В статье 2 Закона о закупках указан закрытый перечень нормативных актов, регулирующих закупочную деятельность. Закупочная документация не является нормативным документом, регулирующим деятельность Заказчика. Согласно части 10 статьи 4 Закона о закупках в закупочной документации указываются сведения, предусмотренные Положением о закупках, в том числе критерии оценки заявок участников.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона "О защите конкуренции", действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

При проведении данной закупки не установлены ограничения для участия физических лиц.

Обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В данном случае Заказчиком были допущены нарушения требования Закона о закупках и Положения о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг требований к содержанию документации о закупке товаров, работ, услуг).

В связи с вышеизложенным, и руководствуясь указанными положениями Закона о закупках,

ПРОШУ:

1. Принять данную жалобу к рассмотрению.
2. Рассмотреть жалобу по существу – признать жалобу обоснованной
3. Признать незаконными указанные в жалобе действия (бездействия) Заказчика и положения Закупочной документации о закупке № 32008994865, запрос предложений: Поставка продовольственных товаров для нужд Муниципального автономного учреждения «Центр детского диетического питания» городского округа город Уфа Республики Башкортостан, а именно:

- Заказчик не установил сроки оплаты товара;
- Заказчик не установил в закупочной документации обязательные требования к участникам;
- Заказчик установил критерий оценки заявок участников не предусмотренный Положением о закупках.

4. По результатам рассмотрения жалобы либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принять решение о необходимости выдачи предписания (согласно пункта 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона "О защите конкуренции").

5. Передать материал дела должностному лицу Башкортостанского УФАС для рассмотрения вопроса о возбуждении дела по признакам нарушения ст. 7.32.3 КоАП РФ.