

Управление Федеральной антимонопольной службы по  
Приморскому краю (Приморское УФАС России)

690090, г. Владивосток, ул. 1-я Морская, д. 2  
Канцелярия: (423) 222-94-95  
Факс: (423) 222-28-44  
E-mail: [to25@fas.gov.ru](mailto:to25@fas.gov.ru)

от Общества с ограниченной ответственностью  
«РУСАГРО»  
ИНН 7717679847 / КПП 771701001  
129301, г. Москва, ул. Космонавтов, д. 22 пом. I, ком. 3  
тел. (495)720-37-53  
E-mail: [torgi@rusagro.rent](mailto:torgi@rusagro.rent)

**Жалоба**  
**на действия заказчика при проведении аукциона в электронной форме (223-ФЗ)**  
**№ 32110894473**

**Наименование закупки:** «АО "ДВЭУК-ГенерацияСети" извещает о проведении аукциона на право заключения договора на поставку экскаватора – погрузчика»

**Заказчик:** АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ-ГЕНЕРАЦИЯСЕТИ"

**Место нахождения:** 690003, КРАЙ ПРИМОРСКИЙ, ГОРОД ВЛАДИВОСТОК, УЛИЦА СТАНЮКОВИЧА, дом ДОМ 1, офис (квартира) КАБИНЕТ 707

**Почтовый адрес:** 690003, Приморский край, г. Владивосток, ул. Станюковича, д. 1, каб. 707

**Номер контактного телефона:** 8423 2791250

**Адрес электронной почты:** [svb-saimon@mail.ru](mailto:svb-saimon@mail.ru)

**Ответственное должностное лицо:** Бубельная И.В.

**Информация об обжалуемой закупке:**

**Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя)** – аукцион в электронной форме

**Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет":** АО «ЕЭТП»

**Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет":** <http://com.roseltorg.ru>

**Начальная (максимальная) цена договора:** 7 282 111,11 руб.

**Дата и время начала подачи заявок:** 02.12.2021 (МСК+7)

**Дата и время окончания подачи заявок:** 20.12.2021 в 12:00 (МСК+7)

ПРИМОРСКОЕ УФАС РОССИИ  
20 декабря 2021 г. 9245

«20» 12 2021

**Обжалуемые действия (бездействия) Заказчика:**

1. В составе аукционной документации размещено Приложение № 1 к закупочной документации «Технические требования на поставку экскаватора-погрузчика», согласно которого объектом закупки является экскаватор-погрузчик «JCB 3CX SUPER». В этом же документе установлены технические характеристики закупаемого товара (экскаватора-погрузчика). В нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 3. ч. 6.1 ст. 3 и п. 1 ч. 10 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011, Заказчиком установлены излишние требования, влекущие

от-материала до даты (19.12-22<sup>51</sup>)

за собой ограничение количества участников закупки и ограничивающие конкуренцию, а именно, установлены технические характеристики закупаемого товара, соответствующие только одной марке и модели экскаваторов-погрузчиков – «JCB 3CXSUPER».

Заказчиком не установлены диапазонные значения показатели, но вместе с тем имеется примечание № 1 к наименованию товара: *«Допускается поставка эквивалентного Товара с идентичными техническими характеристиками»*. В этом же примечании указано определение эквивалентной продукции в понимании Заказчика: *«Эквивалентная продукция — это продукция, которая по техническим и функциональным характеристикам не уступает характеристикам, заявленным в документации о закупке, в том числе по гарантийным срокам и срокам эксплуатации»*. Исходя из указанных Заказчиком понятий, в качестве эквивалента **Заказчик допускает поставку товара только с идентичными характеристиками, то есть теми же самыми, что и у «JCB 3CXSUPER» и одновременно сообщает, что допустима поставка товара с эквивалентными характеристиками, которые фактически, не будут идентичными.** Налицо явное противоречие – Заказчик отклонит заявку с улучшенными характеристиками товара, так как они не является идентичными.

Исходя из вышеизложенного, к поставке возможна только техника «JCB 3CXSUPER», так как не существует двух различных марок и моделей, полностью идентичных по своим техническим характеристикам модели «JCB 3CXSUPER». В подтверждение данного довода жалобы, нами были запрошены сведения о технических характеристиках производителей аналогичных экскаваторов-погрузчиков, соответствующих по мощности и производительности требуемым Заказчиком, которые мы приводим в сравнительной таблице:

Требования к товару Заказчика	MST M544	JCB 3CX SUPER	KOMATSU WB97-S5	CAТерpillar 434F2	NewHolland B115 B	CASE 695ST	HIDROMEK 102S	TLB 935	BOBCAT B780	ANT 2321	Mecalac TLB 990	ELAZ BL888
Габаритные размеры (Длина): 5,91м.	5,95	5,91	5,895	5,840	5,945	5,790	6,090	6,135	6,375	6,090	6,139	6,375
Габаритные размеры (ширина): 2,23	2,40	2,23	2,42	2,43	2,40	2,48	2,44	2,45	2,40	2,44	2,38	2,40

официальные сайты производителей, с которых получена информация о тех. характеристиках

<a href="https://www.fkrm.ru/sites/fkrm.ru/file/s/imag es/2019-06/ms t-plus_u-shrunk_0.pdf">https://www.fkrm.ru/sites/fkrm.ru/file/s/imag es/2019-06/ms t-plus_u-shrunk_0.pdf</a>	<a href="https://lo nmati.ru/catalog/ic b/ekskava tory-pogruzchi ki/3cx-eco-super.html">https://lo nmati.ru/catalog/ic b/ekskava tory-pogruzchi ki/3cx-eco-super.html</a>	<a href="https://istk.ru/wp-content/uploads/2013/03/wb97s_5e0.pdf">https://istk.ru/wp-content/uploads/2013/03/wb97s_5e0.pdf</a>	<a href="https://www.vost-tech.ru/files/catalog/BHL/434f2.pdf">https://www.vost-tech.ru/files/catalog/BHL/434f2.pdf</a>	<a href="https://assets.c nhindus trial.co m/nhce /APAC_Downlo ads/Equ ipment/the-range-new-holland-construction.ru.pdf">https://assets.c nhindus trial.co m/nhce /APAC_Downlo ads/Equ ipment/the-range-new-holland-construction.ru.pdf</a>	<a href="https://assets.c nhindus trial.co m/case/e/apac/assets/pdf/produ cts/rubrochur e/backhoe-loaders-t-series-backhoe-loaders-brochur e-apac-ru.pdf">https://assets.c nhindus trial.co m/case/e/apac/assets/pdf/produ cts/rubrochur e/backhoe-loaders-t-series-backhoe-loaders-brochur e-apac-ru.pdf</a>	<a href="http://hmk102.ru/upload/blocks/42/2712201714445865_alpha_katalog_ru.pdf">http://hmk102.ru/upload/blocks/42/2712201714445865_alpha_katalog_ru.pdf</a>	<a href="https://www.rbauto.ru/catalog/road-buildin g-machinerv/e kskavator-pogruzchik-umg-rm-terex-tilb-935/">https://www.rbauto.ru/catalog/road-buildin g-machinerv/e kskavator-pogruzchik-umg-rm-terex-tilb-935/</a>	<a href="https://bobcatrussia.ru/upload/iblock/205/205b9b16589fc5f8f31db73a0ce8cff2.pdf">https://bobcatrussia.ru/upload/iblock/205/205b9b16589fc5f8f31db73a0ce8cff2.pdf</a>	<a href="https://anttech.ru/products/road-construction/ant-2321.html">https://anttech.ru/products/road-construction/ant-2321.html</a>	<a href="https://ferronordic.com/upload/documents/pdf-brochure/man_ual_Mecalac_TLB990.pdf">https://ferronordic.com/upload/documents/pdf-brochure/man_ual_Mecalac_TLB990.pdf</a>	<a href="https://www.tsc.ru/upload/te ch/pdf/ELAZ-BL888.pdf">https://www.tsc.ru/upload/te ch/pdf/ELAZ-BL888.pdf</a>
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Наглядно видно, что совокупность установленных Заказчиком технических характеристик, оставляет возможной к поставке только «JCB 3CX SUPER» и, по сути, является «блокирующей». Поставка экскаватора - погрузчика любого другого производителя, невозможна в принципе. Так как всего под двум базовым габаритным характеристикам, все экскаваторы-погрузчики различны.

Заказчиком нарушается п. 2. ч. 1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011, в части нарушения равноправия, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, путем установления характеристик, исключающих поставку эквивалентных товаров, оставляя возможность для участия в закупке только производителю и официальным дилерам «JCB».

2. Аукционная документация не содержит критериев определения эквивалентности характеристик. Например, в таблице из п. 1 жалобы, указана длина техники, которая чем меньше, тем мобильнее экскаватор. Ширина техники наоборот – чем больше, тем устойчивее экскаватор при работе на пересеченной местности. Каким образом Заказчик будет определять параметры эквивалентности – информационно не определено и не открыто для широкого круга участников, что является нарушением п. 1 ч. 1 ст. 3 ФЗ-223.

3. В п. 4.15 закупочной документации, Заказчиком установлен приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.09.2016 г. № 925. Вместе с тем, Заказчик указывает характеристики товара, соответствующие только технике зарубежного производителя «JCB». Таким образом, Заказчиком устанавливается приоритет товаров российского происхождения и одновременно данный приоритет аннулируется, указанием в «Техническом задании» возможности поставки товара только иностранного происхождения.

Исходя из вышеизложенного, вывод очевиден - в нарушение п. 1 ч. 8 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, Заказчиком неправомерно не применен приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.09.2016 г. № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами».

Невыполнение Заказчиком требований п. 1 ч. 8 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011, ограничивает права поставщика, предлагающего товар Российского происхождения.

**Просим комиссию Приморского УФАС принять во внимание сложившуюся практику своих коллег в аналогичных ситуациях, где в действиях Заказчика было установлено ограничение конкуренции, изложенную в решениях:**

- Московского областного УФАС, №50/07/8649эп/21 от 15.03.2021
- Тверского УФАС, № 05-6/2-33-2021 от 16.03.2021,
- Крымского УФАС, №082/07/18.1-2333/2020 от 18.01.2021,
- Московского УФАС № 077/07/00-9479/2021 от 15.06.2021,
- Волгоградского УФАС № 034/10/18.1-596/2021 от 09.07.2021,
- Московского УФАС № 077/07/00-11287/2021 от 05.07.2021,
- Московского УФАС № 077/07/00-12371/2021 от 28.07.2021.
- Московского УФАС № 50/07/38678эп/21 от 05.10.2021,
- Московского УФАС № 50/07/39951эп/21 от 11.10.2021,

а также практику ФАС России в отношении территориальных УФАС, не усмотревших нарушений в аналогичных ситуациях (прилагаем к жалобе):

- № ПИ/94782/21 от 09.11.21 в отношении Липецкого УФАС,
- № ПИ/88889/21 от 20.10.21 в отношении Санкт-Петербургского УФАС,
- № МЕ/108161/20 от 09.12.20 в отношении Воронежского УФАС.

На основании изложенного,

ПРОСИМ:

1. Провести проверку закупки № 32110894473;
2. Потребовать от Заказчика сведения, о возможности производства и поставки техники любого иного производителя, кроме «JSB», соответствующего установленным Заказчиком характеристикам;
3. Обязать Заказчика расширить значения характеристик закупаемого товара, для обеспечения возможности участия в закупке поставщиков, предлагающих эквивалентную продукцию, а не только «JSB»;
4. Признать действия заказчика незаконными и необоснованными;
5. Отменить протоколы, составленные в ходе определения поставщика;
6. Обязать Заказчика устранить нарушения п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 3. ч. 6.1 ст. 3, п. 1 ч. 10 ст. 4, п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 1 ч. 8 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 указанные в жалобе, путем внесения изменений в документацию закупки № 32110894473.

приложение: письма ФАС России № ПИ/94782/21 от 09.11.21, № ПИ/88889/21 от 20.10.21, № МЕ/108161/20 от 09.12.20.

Генеральный директор  
ООО «РУСАГРО»

\_\_\_\_\_  
(документ подписан ЭЦП)

Самсонова Е.С.

