



Заказное с уведомлением о вручении

Заявителю:

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

14.01.2020 № 96/03

На № _____ от _____

Организатору торгов:
Конкурсному управляющему ООО «Долина»
Широкову Н.В.
302028, г. Орел, ул. Брестская, д. 12, оф. 47
E-mail: nvshirokov@gmail.com

ЭТП:
ООО «МЭТС»
E-mail: mail@m-ets.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 057/10/18.1-1032/2019

09.01.2020

г. Орёл

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), в составе:

(далее –

Комиссия),

в отсутствие организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Долина» Широкова Н.В. (далее – Организатор торгов), уведомленного надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела,

в отсутствие заявителя – (далее – Заявитель), уведомленного надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела,

рассмотрев жалобу Заявителя (далее – Жалоба), поступившую в Орловское УФАС России 12.12.2019 на действия Организатора торгов при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Долина» (на сайте <https://www.m-ets.ru> извещение № 43318-ОКПП, лот № 2, далее – Торги),

УСТАНОВИЛА:

В Жалобе указано, что Организатором торгов не исполнено предписание, выданное комиссией Орловского УФАС России по результатам рассмотрения дела



№ 057/10/18.1-938/2019, а также, что Организатор торгов неправомерно отменил проведение Торгов.

17.12.2019 Жалоба и уведомление № 057/10/18.1-1032/2019 о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу были размещены в Базе Решений ФАС России - <https://br.fas.gov.ru>, а также направлены в адреса лиц, участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 057/10/18.1-1032/2019 было назначено на 23.12.2019. В ходе рассмотрения дела объявлялся перерыв в заседании Комиссии до 09.01.2020.

23.12.2019 аналогичная жалоба поступила в Орловское УФАС России из Управления Росреестра по Орловской области.

30.12.2019 от Заявителя поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором он сообщил, что поддерживает ранее заявленные доводы.

30.12.2019 от Организатора торгов поступило ходатайство о привлечении к участию в настоящем деле администрации Орловского района Орловской области, администрации Образцовского сельского поселения Орловского района Орловской области и представителя кредиторов ООО «Долина» – ООО «Федеко-Инвест», а также об отложении рассмотрения Жалобы на более позднюю дату после 11.01.2020.

09.01.2020 Комиссия, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ**.

1. В соответствии с частью 14 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы, за исключением случая, предусмотренного частью 14.1 настоящей статьи.

Согласно части 14.1 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» если при рассмотрении жалобы комиссии антимонопольного органа необходимо получение дополнительной информации, срок принятия решения может быть продлен однократно на срок, установленный частью 14 настоящей статьи.

Жалоба поступила в Орловское УФАС России 12.12.2019, ее рассмотрение было назначено на 23.12.2019, в ходе рассмотрения объявлялся перерыв в заседании Комиссии до 09.01.2020.

Следовательно, у Комиссии отсутствует возможность перенести рассмотрение жалобы на более поздний срок.

В Жалобе указано, что Организатором торгов не исполнено предписание, выданное комиссией Орловского УФАС России по результатам рассмотрения дела № 057/10/18.1-938/2019, а также, что Организатор торгов неправомерно отменил проведение Торгов, то есть обжалуются действия именно Организатора торгов.

Кроме того, положения статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» не предусматривают возможности привлечения к рассмотрению жалобы каких-либо иных лиц.

Таким образом, учитывая указанные обстоятельства в удовлетворении ходатайства Организатора торгов было отказано.

2. Порядок проведения торгов по реализации имущества должника определен статьями 110 и 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон «О банкротстве»).

Объявление о проведении Торгов было опубликовано Организатором торгов в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 13.09.2019 (сообщение № 4165832). Согласно указанному сообщению дата и время начала подачи заявок – 16.09.2019 09:00, дата и время окончания подачи заявок – 01.11.2019 16:00.

Согласно сведениям, размещенным на сайте электронной площадки «МЭТС», на участие в Торгах поступило 2 заявки.

02.11.2019 в 10:41 Торги были приостановлены.

Решением Комиссии Орловского УФАС России по делу 057/10/18.1-938/2019 указанные действия Организатора торгов были признаны неправомерными. Кроме того, Организатору торгов было выдано предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушения порядка организации и проведения Торгов путем возобновления процедуры проведения Торгов и осуществления дальнейшего проведения процедуры Торгов в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации.

09.12.2019 в 18:40 на основании предписания Комиссии Орловского УФАС России по делу 057/10/18.1-938/2019 Торги были возобновлены.

09.12.2019 в 18:41 Организатор торгов принял решение об отмене проведения Торгов.

Закон «О банкротстве» не предусматривает возможности отмены проведения Торгов. Вместе с тем, такая возможность предусмотрена положениями Гражданского кодекса Российской Федерации.

Так, согласно части 4 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации Если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, опубликовавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения, а от проведения конкурса - не позднее чем за тридцать дней до проведения конкурса. В случае, если организатор открытых торгов отказался от их проведения с нарушением указанных сроков, он обязан возместить участникам понесенный ими реальный ущерб.

Таким образом, действующее законодательство в сфере организации проведения торгов не запрещает организатору торгов отказаться от их проведения на стадии определения победителя торгов и заключения договора. Нарушение срока отказа от проведения торгов влечет за собой правовые последствия в виде возможности взыскания с организатора торгов реального ущерба, при этом иные последствия нарушения сроков отмены торгов ни Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ), ни положениями Закона «О банкротстве», не предусмотрены.

Так как специальными нормами права по отношению к рассматриваемым торгам (Закон «О банкротстве») не предусмотрена возможность организатора торгов отказаться от их проведения, но такая возможность предусмотрена общими нормами права (ГК РФ), то в данной ситуации необходимо руководствоваться общими нормами права (ГК РФ).

Таким образом, Организатор торгов может отказаться от проведения торгов на любой стадии.

Следовательно, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что вопрос возмещения ущерба, понесенного участниками торгов в связи с отказом организатора торгов от их проведения, относится к гражданско-правовым отношениям, в связи с чем не может быть предметом рассмотрения в рамках настоящего дела. Данный вопрос может быть рассмотрен в рамках гражданско-правового спора между Заявителем и Организатором торгов.

3. Согласно части 1 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов.

Указанной нормой ограничен предмет жалобы, подлежащей рассмотрению в рамках процедуры, установленной статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции».

В предмет жалобы могут входить: действия (бездействия) при организации торгов; действия (бездействия) при проведении торгов; действия (бездействия) при заключении договоров по результатам торгов.

Указанная статья содержит исчерпывающие случаи рассмотрения антимонопольным органом жалобы и не подлежит расширительному толкованию.

Таким образом, довод Заявителя о неисполнении Организатором торгов предписания, выданного комиссией Орловского УФАС России по результатам рассмотрения дела № 057/10/18.1-938/2019, не может быть предметом рассмотрения дела по статье 18.1 Закона «О защите конкуренции».

Вместе с тем, исходя из вышеуказанных обстоятельств Комиссия полагает, что Организатором торгов предписание было исполнено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу _____ необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.