

ЖАЛОБА
на действия (бездействие) заказчика,
комиссии по осуществлению закупок

Комиссия Заказчика при рассмотрении электронного запроса предложений (*при рассмотрении вторых частей заявок*) отклонила заявку ООО ЧОП «Партнёр» (*порядковый номер заявки 4*), при этом в соответствии с Протоколом рассмотрения вторых частей заявок (дата публикации - 18.08.2020г) заявка отклонена по причине – несоответствие заявки по составу, содержанию и оформлению.

Между тем, пунктом 2.9.3.9. Документации «О запросе предложений в электронной форме...» *императивно предусмотрено условие, что Протокол рассмотрения вторых частей Заявок должен содержать следующие сведения:*

- а) Дата подписания протокола.
- б) Количество поданных на участие в Закупке Заявок, а также дата и время регистрации каждой Заявки.
- в) *Результаты рассмотрения вторых частей Заявок с указанием в том числе:*
 - количества Заявок на участие в Закупке, которые отклонены;
 - оснований отклонения каждой заявки на участие в Закупке с указанием положений настоящей Документации, которым не соответствует такая заявка.

Из подпункта «в» пункта 2.9.3.9. Документации следует, что при отклонении заявки необходимо в Протоколе указывать **ТОЧНО** какое положение Документации нарушено/не соблюдено *подателем заявки*, но в Протоколе таких сведений не указано, и следует отметить, что в отношении иных отклоненных заявок, основанием послужила такая же общая фраза - не соответствует требованиям.

Представляется, что формулируя обоснованность отклонения заявки как - *«несоответствие по составу, содержанию и оформлению»*, сторона Заказчика действует как минимум недобросовестно, поскольку при такой формулировке не только нарушаются ИМПЕРАТИВНЫЕ требования Документации об указании точных причин несоответствия, но и сводятся к НАДУМАННЫМ основаниям для отклонения заявки.

И если предположить, что Заказчик действительно выявил в заявке ООО ЧОП «Партнёр» какое либо нарушение или не соответствие положениям Документации, то что мешает Заказчику указать на эти нарушения.

И поскольку в Протоколе не имеется сведений о том, каким положениям Документации не соответствует заявка ООО ЧОП «Партнёр», *то представляется, что таких нарушений/несоответствий не ИМЕЕТСЯ, и как следствие становится неправомерным решение комиссии об отклонении заявки.*

При этом, если бы ООО ЧОП «Партнёр» было допущено далее к участию в закупке, то возможно стало бы ее победителем, поскольку ООО ЧОП «Партнёр» соответствует всем критериям, объявленным Заказчиком.

Из изложенного устанавливается, что недобросовестные действия Заказчика приводят к ограничению конкуренции, искусственному созданию условий для победы иного участника закупки.

Полагаю, что Заказчиком нарушены требования Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которым при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений *запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции*, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений *преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации.*

На основании изложенного, руководствуясь ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", и ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО ЧОП «Партнёр» обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене Протокола рассмотрения вторых частей заявок запроса предложений.
3. Аннулировать результаты закупки, и обязать Заказчика повторно рассмотреть и оценить заявки на участие в закупки.

Приложение:

1. Копия Решения учредителя о назначении директора ООО ЧОП «Партнёр»;
2. Выписка из ЕГРЮЛ;
3. Документация о запросе предложений;
4. Протокол подведения итогов запроса предложений;
5. Протокол рассмотрения вторых частей заявок запроса предложений.

Директор
ООО ЧОП «Партнёр»: